

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Новосибирский государственный педагогический университет
Новосибирская Митрополия Русской Православной Церкви

**ОСНОВЫ
ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ –
СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО
ВОСПИТАНИЯ**

Новосибирск
НГПУ
2017

УДК 373.3/.5.016 : 271.22 (075)
ББК 74.268.6я7
О 75

Печатается по решению
Редакционно-издательского совета
ФГБОУ ВПО «НГПУ»

Редколлегия сборника:

М. И. Стрельцова (отв. редактор), Д. В. Долгушин,
О. В. Капустина, Б. И. Пивоваров

Печатается при финансовой поддержке Международного грантового конкурса «Православная инициатива» (Договор №54-101202) в рамках проекта «Открытый университет православной культуры для учителей общеобразовательных учреждений» учебного предмета «Основы православной культуры» в начальной школе.

**Основы православной культуры — стратегический ресурс
О 75 духовно-нравственного воспитания** : Сборник статей. – Новоси-
бирск : Изд-во НГПУ, 2017.– 160 с.: цв. ил. 16 с.

ISBN 978-5-94301-687-5

Настоящий сборник научно-методических работ содержит обсуждение актуальных задач духовно-нравственного воспитания в связи с реализацией нового учебного предмета «Основы православной культуры» в начальной школе. Среди материалов сборника как проблемные статьи, затрагивающие сложные вопросы формирования национального воспитательного идеала, так и программные статьи о роли православия в сохранении культурно-исторического наследия России. Читатель найдёт в этом сборнике анализ пути «Основ православной культуры» в российскую школу и описание конкретных результатов учительского труда на уроках этой дисциплины в некоторых школах Новосибирска. Книга адресована учителям общеобразовательных учреждений, руководителям системы образования разного уровня, преподавателям высших и средних профессиональных учебных заведений, занимающихся подготовкой педагогов общеобразовательной школы, дошкольного и дополнительного образования.

**УДК 373.3/.5.016 : 271.22 (075)
ББК 74.268.6я7**

ISBN 978-5-94301-687-5

© ФГБОУ ВПО «НГПУ», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ

ТИХОН, Митрополит Новосибирский и Бердский

ПРЕПОДАВАНИЕ ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В ШКОЛЕ6

Протоиерей Борис Пивоваров

О ПРЕПОДАВАНИИ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ В ШКОЛЕ 15

Протоиерей Дмитрий Долгушин

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ.....40

М.И.Стрельцова

ПРАВОСЛАВНЫЕ ТРАДИЦИИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ
В НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЕ.....53

В.И.Байтуганов

СВЯТООТЕЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ ОПТИНОЙ ПУСТЫНИ В НАСЛЕДИИ
И.В.КИРЕЕВСКОГО65

О.В.Капустина

ПРИБЛИЖЕНИЕ ДЕТЕЙ К ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫМ ЦЕННОСТЯМ КАК ОДНА
ИЗ ЗАДАЧ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ69

С.М.Цыглакова

ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В ШКОЛЕ.....76

Е.В.Комлева

ШКОЛЬНОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ80

Раздел 2

МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ ПО ОСНОВАМ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ

О.О.Королькова

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ОКРУЖНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ОРКСЭ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА Г. НОВОСИБИРСКА
ПО РЕАЛИЗАЦИИ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПО ОСНОВАМ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ.....90

<i>Л.В.Ведерникова</i> РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В 4 КЛАССЕ	101
---	-----

<i>М.И.Стрельцова</i> ОПЫТ СОСТАВЛЕНИЯ РАБОЧЕЙ ТЕТРАДИ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ ПО УЧЕБНОМУ ПОСОБИЮ Б.И.ПИВОВАРОВА «ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ» ДЛЯ 4 КЛАССА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ	105
---	-----

Раздел 3 В ПОМОЩЬ УЧИТЕЛЮ ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ И ОДНКНР

<i>А.Б.Пивоваров</i> ХРАМЫ-ПАМЯТНИКИ В ИСТОРИИ РОССИИ Материал для учителей основ православной культуры, отечественной истории, мировой художественной культуры	130
--	-----

<i>В.И.Сесорова</i> ЗА ВСЕ В ОТВЕТЕ... ..	150
ВЗГЛЯД НА СОБЫТИЯ 1917 ГОДА ЧЕРЕЗ 100 ЛЕТ	

<i>Священник Антоний Коваленко</i> МУЛЬТИМЕДИА-РЕСУРСЫ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В 4 КЛАССЕ	157
---	-----

Раздел 1

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНО- ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ

ТИХОН, Митрополит Новосибирский и Бердский

ПРЕПОДАВАНИЕ ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В ШКОЛЕ¹

В начале календарного года в общеобразовательных школах проходят родительские собрания по выбору одного из модулей предмета Основы религиозных культур и светской этики. В Новосибирской области всё больше родителей обращаются к предмету Основы православной культуры. О проблемах преподавания в школах нового предмета — в докладе Митрополита Тихона.

В советское время отделение Церкви от государства понималось как дискриминация — ущемление Церкви в правах, лишение права юридического лица. «Сегодня, — говорит Президент Российской Федерации В.В. Путин, — отделение Церкви от государства надо понимать как активное сотрудничество». Мы живём в новой России и по-новому строим взаимоотношения в обществе. Сегодня атеизм не является государственной идеологией. Светское общество не означает советское, атеистическое.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждённая Указом Президента от 31 декабря 2015 года № 683, провозглашает приоритет духовного над материальным, возрождение традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

На наше поколение выпала нелёгкая задача. Ошибки недавнего прошлого, вопиющая недостаточность средств, ресурсов, людей и другие трудности не должны останавливать нас. Если уметь извлекать уроки из пережитого, учиться на опыте, то любые испытания окажутся для нас школой возрождения и обновления. Но если мы упустим ещё несколько поколений, не создадим у них нравственного иммунитета, не возродим

¹ Доклад на встрече с директорами школ Новосибирска 3.03.2016 г. в ДТД УМ «Юниор».

в них стремления к высоким идеалам, не укореним в них чувств любви и братолюбия — не будет России на свете.

На наши плечи ложится великая ответственность. От того, как мы справимся с задачей образования идущих за нами поколений и насколько отчётливо уясним цели, стоящие перед нами не только на ближайшее время, но и в перспективе, зависит само существование нашего народа.

Ни для кого не секрет, что наше время отличается оскудением взаимной любви и просто терпимости. Нет мира ни между различными народами, ни в обществе, ни в семье. Несмотря на декларирование гуманизма и приоритета общечеловеческих ценностей, мы всё глубже погружаемся в распри и раздоры. Всего не объяснишь тяжким наследием прошлого, не свалишь и на экономический кризис. Такие объяснения вульгарно материалистичны и несколько не убедительны. Для нас, православных людей, нет сомнения, что причины подменяются следствиями. Настоящая причина всех нынешних нестроений и бед в том, что нет мира в душе человека.

Православной Церкви уже почти два тысячелетия. У неё за плечами колоссальный исторический опыт. Она видела взлеты и падения многих великих государств, претендовавших на мировое значение. Разве в Римской империи право, культура и цивилизация не достигли высочайших вершин? Разве не возобладал в идеологии гуманизм, столь близкий во многих отношениях гуманизму современного мира? Разве не пришёл он к всеразъедающему скепсису и к нигилистическому отрицанию самого себя? Ради чего жить человеку, если всё равно ему предстоит умереть? Если всё равно нельзя достичь полного несокрушимого счастья?

В нашей стране у Русской Православной Церкви нет кардинального противостояния с другими традиционными религиями. Можно ли забыть о том общем, что соединяло, спланивало нас в дни гонений, в дни противостояния безбожной власти? Существует глубинная общность трёх великих монотеистических традиций: христианства, иудаизма и ислама. Все они имеют источником Откровение Единого Бога. И то, что соединяет нас, — больше того, что нас разделяет. Тому свидетельством и тысячелетняя история мирного сосуществования множества

различных народов, в том числе исповедников ислама и Православия, в пределах России. У нас никогда не было ни крестовых походов, ни религиозных войн. Наши отношения всегда отличались удивительной терпимостью. Такими они остаются и сейчас.

Природа нынешних конфликтов, раздирающих наше общество, — не в различии вер, а в общей утрате религиозного чувства, в одичании души, в страшном наследии тоталитаризма. Национальное, утратившее свои религиозные корни, всегда ущербно. Ущербное нуждается в самоутверждении. Хотя Россия — многонациональная страна, в ней 83% русских. Многие страны даже со значительно меньшим процентом доминирующей народности почитают себя мононациональными. Именно менталитет русского народа, православный по своему происхождению, никогда не позволял ему с надменностью относиться к окружающим его народам, способствовал подлинному миру и взаимопониманию с иными народами.

Русская Православная Церковь имела и будет иметь всё более возрастающее значение в жизни нашего общества. Она уже стала существеннейшим духовным фактором нашей общественной жизни. Не считаться с этим нельзя. Нам необходимо теснейшее сотрудничество. Следует использовать все имеющиеся у нас возможности, чтобы таким образом построить образование и повлиять на всю его систему, чтобы можно было смягчить и нейтрализовать возможные конфликты, возникающие между людьми, помочь углублению взаимопонимания и преодолению взаимного отчуждения. Слово «образование» восходит к слову «образ». По образу и подобию Своему сотворил Господь человека. Задача образования и воспитания состоит в воссоздании, восстановлении этого образа через нравственный закон, определяющий параметры человеческой личности. Нам, православным, тоже не так просто в современной России. В настоящее время в Церковь пришло немало людей, отравленных ядом тоталитаризма, недавно обратившихся к вере и ещё не проникнувшихся настоящим церковным духом.

Мы много говорим об экологических проблемах, о загрязнении окружающей среды, но часто забываем, выпускаем из виду, как осквер-

нена и загрязнена горница, где должен обитать Бог, — душа человека, живущего сегодня. Повреждён природный мир и повреждена человеческая душа. XX век после Рождества Христова наглядно продемонстрировал, что природные ресурсы исчерпаемы и человечество истребимо, что вполне можно одолеть население планеты и погубить жизнь на земле.

Расщепление разума, воли и сердца обессилило человеческий дух. Мы пожинаем сегодня горькие плоды самодовлеющей секулярной картины мироздания, секулярного мировоззрения, сложившегося на протяжении последних веков. Налицо деградация как личности, так и взаимоотношений в обществе.

Материализм мы уже пережили, хотя он и продолжает ещё оставаться достоянием многих. Однако свято место пусто не бывает. Душа, опустошённая и осквернённая материалистическим нигилизмом, духовным бесчувствием, стремительно заполняется чем попало. Мы переживаем расцвет множества культов: как заморских, так и доморощенных. Не случайно тоталитарные секты нашли сегодня такую благоприятную почву для развития и распространения в России.

Не прошла эта беда и мимо Новосибирска. Сектантам помогал в 1990-х годах начальник Департамента образования Борисов: он устраивал конференции для наших учителей по линии секты Муна и возил их в Одессу и Бердск. Во всех вузах города преподавали сектанты. Неоязычество распространяется по стране в причудливых формах многообразного симбиоза с обломками так называемого «научного» мировоззрения. За всеми личинами неоязычества скрывается пантеизм, культ безличного и бесчеловечного божества, не отделяющего себя от природы. Любое поклонение не Творцу, а твари — идолопоклонство. Идолы требуют себе жертв. На смену вчерашнему атеизму идёт новое и ещё более страшное рабство — поиск удовольствий, подчинение началам саморазрушения. А сегодня это и созидание потребительского общества, и насаждение «универсальных» ценностей, где нравственное уродство и грех — норма жизни.

Традиционные религии: буддизм, мусульманство, иудаизм — России не угрожают. Католичество и протестантство, в свою очередь, слишком далеки от нашего национального менталитета. То доброе, что есть у них, есть и в Православии. Традиция наша велика и многообразна. Многие уповают на науку, научное мировоззрение. Но сама по себе наука, без руля и без ветрил, лишённая глубинного нравственного стержня, может быть чрезвычайно опасной. Всякая добрая вещь, становясь предметом культа, превращается в свирепого идола, требующего себе жертв. Но источник научного творчества, как и всякого настоящего творчества, — в Боге. Многие учёные с мировым именем были верующими людьми.

Нужно наконец собраться с силами и преодолеть всё ещё довлеющее над нами наследие прошлого — непоправимый разрыв двух культур, светской и церковной, который и послужил одной из важнейших причин великой русской катастрофы 1917 года. Именно это противостояние ведёт наше общество к саморазрушению, чрезвычайно ограничивает его творческий и духовный потенциал.

Здесь настоящее общее дело для всех нас — и для людей Церкви, и для людей светских, которым небезразличны судьбы своего народа, Отечества и его культуры. Нужно включить православное духовное наследие, искусственно оторванное, в контекст нашей светской культуры. И можно ли её адекватно понять и оценить, оторвав от взрастившей её православной почвы? Для того чтобы образовывать людей, необходимо выработать ориентиры образования. Наша система образования не блуждает ли после долгожданного краха государственной идеологии в тех же трёх соснах, не продолжает ли за деревьями не видеть леса? Светская школа не означает «советская», обязательной атеистической идеологии у нас в стране нет. Учебный курс ОРКСЭ введен Правительством Российской Федерации, а не Церковью. Священники предмет «Основы православной культуры» в школах не преподают. Это предмет не религиозный, обучение религии ведётся в церковных учебных заведениях. Правильнее его назвать Основы духовных культур разных религий. Учебники рекомендованы Минобрнауки РФ. Основы православной

культуры — это не обучение религии — молитве, аскетике, Священному Писанию, богослужению. Это изучение тысячелетней истории и культуры России, архитектуры, духовной музыки, письменности. Это воспитание ответственного и совестливого гражданина. Невозможно к каждому приставить полицейского и бухгалтера.

Само формирование русского народа и российской государственности происходило на православной основе, обусловлено православной иерархией ценностей. Православной верой на протяжении тысячелетия Русь крепла. Благодаря вере поднималась она целой и духовно неповреждённой и возрождалась из пепла своих городов. Все ключевые особенности, отличавшие русского человека на протяжении веков, были воспитаны в русском народе православной верой. Это — серьёзное отношение к жизни и живая потребность в том, чтобы у неё был смысл. Это — непрестанное стремление к улучшению и преобразованию жизни, неудовлетворённость бытом и повседневностью, неприятие всякой относительной истины, доброжелательство к ближнему и кроткий отходчивый нрав.

Исторический выбор, сделанный святым равноапостольным князем Владимиром 1000 лет назад, не был случаен. Несмотря на географическую близость Запада, основной обмен идеями и людьми шел в южном и северном направлениях, следуя течениям рек Восточно-Европейской равнины. Но не менее важным был и другой фактор, связанный с религиозной психологией народа его художественно-эмоциональным восприятием мира. Не закона искали русские, но благодати и красоты, той красоты, которая, по словам Достоевского, «спасёт мир». Красота «Русского мира», имеющая своим началом духовную красоту души человека — чистую совесть, свободу и достоинство.

В душах наших соотечественников разрушена иерархия ценностей. Они как бы отделены труднопреодолимым барьером от лучшего в себе самом. Отсюда и всеразъедающий скепсис, и непробудное подчас пьянство, безволие, но в то же время безапелляционность и агрессивность, самоутверждение в мелочах и тут же добровольное согласие на самозомбирование, презрение к смерти, но панический страх перед смертью,

неуважение к любой власти и тут же пресмыкание, лакейское пособничество, поразительная неспособность отличить настоящую истину даже от самых грубых и примитивных видов её подмены.

Подлинная свобода человека — только в открытости его своей собственной глубине, в освобождении от власти греха — нравственного кретинизма, от пленения материальным, от частного, затмевающего целое и лишаящего жизнь настоящего смысла, который заключается в соборном созидании общего благополучия.

Случаен ли непрерывный интерес русской литературы, русской культуры, русской науки к истории? Он заметен с самого начала, с «Повести временных лет» Нестора Летописца. Интерес к своему прошлому характерен именно для народа, стоящего перед историческим выбором. В выборе есть Божие избрание, однако человек только сам, только самостоятельно может совершить поступок и определить своё будущее. Чтобы выбор был правильным, безошибочным, человек должен знать историческую правду, иметь и включать в настоящее опыт предков.

На всем протяжении исторического существования России именно Православие являлось нравственной основой, духовным средоточием воспитания и образования. Если в школе игнорируется православное наследие, в ней процветает атеистическая парадигма. Церковь никому ничего не навязывает. Мы говорим о демократическом принципе свободы выбора родителями и учащимися одного из модулей комплексного курса ОРКСЭ, предложенного Министерством образования и науки Российской Федерации, который часто нарушается работниками образования. Нельзя никого насильно заставить поверить в Бога. Это в душе совершается, в личной встрече человека с Богом. Но каждому человеку, каковы бы ни были его убеждения, подобает с благоговением относиться к святыням (т.е. — духовной культуре) своих предков, к святыням миллионов людей, живших прежде нас да и живущих рядом с нами.

Вот что говорит об этом академик Д. С. Лихачёв, которого называли совестью нации: «Культура — это святыни народа». Достаточно ли убедительны ссылки на многонациональность и многоконфессиональность

населения России, показывают результаты социологического опроса, проводившегося фондом «Общественное мнение» в Москве 29 октября 1994 года. На вопрос, желают ли родители обучать своих детей в школах православного типа, утвердительно ответили 52,9% мусульман, 75,9% представителей других религий (нехристиан) и 63,9% людей, не определивших точно своего вероисповедания. Таким образом, общество наше оказывается гораздо более зрелым и веротерпимым, нежели полагают государственные чиновники и атеисты-религиоведы. Родители страшатся не преподавателей, исповедующих иную веру, а нравственной нечистоты и испорченности. Вот с чем нужно неотступно бороться в наших школах, а не с Православием.

В государственных школах самое слабое место — воспитание детей. Но продолжают появляться инструкции с предписаниями «запретить в школах как религиозное, так и атеистическое воспитание», «не пускать священников в школу на родительские собрания». Общество наше пока ещё, к сожалению, избытком воспитанности не страдает. Если в школе нет ни религиозного, ни атеистического воспитания, тогда там просто никакого воспитания нет. Воспитывать надо на основании нравственного закона, а как быть, если учитель с ним не знаком? Некоторые думают, что это правила поведения, и глубоко ошибаются.

Православное воспитание и образование испытано многовековым опытом русского народа, засвидетельствовано в наших святых, в лучших людях Русской земли. Оно сформировало великий народ, создавший могучее государство, великую культуру и литературу, особый неповторимый стиль душевной жизни. А как быть в том случае, если сам учитель не знает этих великих отечественных подвижников, гигантов духа и выдающихся граждан? У нас с вами одна и та же задача — воспитание подрастающего поколения. От того, как нам удастся осуществить её, зависит будущее России. Вот почему так важно наше взаимодействие и взаимопонимание.

Задача всех здоровых сил в обществе — взаимоподдержка. В противном случае могут возобладать те самые агрессивные силы, движи-

мые ненавистью и враждой, которых все мы страшимся (пример Украины — перед нами).

Россия снова стоит перед великим историческим выбором. Будет ли она служить высоким, одухотворяющим жизнь идеалам? Или же направится в мрачную преисподнюю сект, неоязычества и субкультур, и ей предстоит новое вавилонское пленение, рабство греху и тлену? Мы, православные, уповаем и свято верим в неисповедимый Промысл Божий о России. Но то, что произойдёт, напрямую зависит и от нас с вами, от наших усилий и устремлений. Было бы хорошо всем нам вместе, совместными усилиями глубже уяснить традиционные основы образования и воспитания в России и возможность их приложения в современных обстоятельствах жизни, попытаться создать концепцию и программному духовного просвещения России.

У всех нас одно небо и одна земля, все мы сотворены по образу и подобию Божьему. Нас должна объединять общая забота о будущем нашего Отечества, нашего народа, нашей культуры. Задача образования всегда была одной из важнейших общественных задач. Да послужит живое дело образования миру, спасению, преуспеванию народов России.

Протоиерей Борис Пивоваров

доктор богословия, председатель Отдела образования и просвещения Новосибирской Митрополии, учитель истории высшей квалификационной категории

О ПРЕПОДАВАНИИ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ В ШКОЛЕ

Святейший Патриарх Кирилл о преподавании православной культуры в школе

О цели и задачах учебного предмета «Основы православной культуры», изучаемого в рамках комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики», прекрасно сказал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл: «Курс „Основы православной культуры“, наряду с другими историческими и культурными дисциплинами школьного учебного плана, призван объяснить молодым гражданам нашей страны, в чём ценность прошлого, как мы стали тем, чем мы стали, почему наша культура ценится во всём мире и почему напитавшая её наша вера именуется православной. Идея фундаментальности этого знания заложена в самом названии предмета — „Основы православной культуры“. Это курс о базисе нашей культуры и идентичности».

О значении преподавания православной культуры России и о месте этого учебного предмета в системе школьного обучения Святейший Патриарх Кирилл особо говорил на XVIII Международных Рождественских Образовательных Чтениях (2010 г.): «**Поскольку русская религиозная традиция является неотторжимой частью как национального культурного наследия, так и отечественной истории, курс „Основы православной культуры“ призван донести до юного гражданина нашей страны понимание того, насколько тесно**

переплетены и нераздельны понятия „Россия“ и „Православие“... Это принципиально важный шаг на пути долгожданного воссоединения образовательного и воспитательного процессов в контексте школьного обучения. Тем самым закладывается краеугольный камень в систему преемственной передачи подрастающим поколениям ключевых представлений о нашей национальной идентичности».

«Введение „Основ православной культуры“, — отмечал Патриарх Кирилл в докладе на Епархиальном собрании города Москвы 23 декабря 2011 года, — один из важнейших вопросов повестки дня церковно-государственных отношений, имеющий в значительной мере решающее значение для судьбы отечественного образования и напрямую затрагивающий интересы миллионов родителей и их детей».

Святейший Патриарх Московский Кирилл неоднократно говорил и **о необходимости распространить преподавание православной культуры на все годы обучения в школе:** «Предмет этот пока преподается лишь в четвёртом классе. С радостью хотел бы отметить, что большинство родителей и педагогов поддерживает расширение преподавания его на другие года обучения. В этой связи вновь обращаюсь к Министерству образования с предложением продумать возможность такого расширения в рамках школьной программы» (из Обращения Патриарха Кирилла к участникам XXIV Международных Рождественских Образовательных Чтений. 25 января 2016 г.). Ибо невозможно в течение одного года обучения даже вкратце ознакомить школьников с богатством и многообразием православной культуры России. А главное, за один год обучения невозможно привить им духовно-нравственные основы и правила жизни.

В настоящее время учебный предмет «Основы православной культуры» изучается в четвёртом классе. В идеале освоение этого учебного предмета в школе должно осуществляться в ходе поэтапного расширения его преподавания: вводный курс — в младших классах, систематический курс — в средних классах и обобщающий курс — в заключительном классе. Таким образом, изучение православной культуры должно начинаться в начальной школе, продолжаться в основной и углубляться на старшей ступени полной общеобразовательной школы. Так

обеспечивается непрерывность духовно-нравственного образования и воспитания российских школьников. Об этом Святейший Патриарх Кирилл говорил в своём докладе на открытии XXI Международных Рождественских Образовательных Чтений (2013 г.)

Всё это ясно свидетельствует о том, что изучение православной культуры в школе является официально зафиксированным социальным заказом значительной части родителей и детей России. «Социальный заказ интегрирует потребности личности и семьи и обобщает их до уровня социальных потребностей», — указывается в «Концепции федеральных государственных стандартов общего образования» (стандартов второго поколения)¹.

Цель и задачи преподавания православной культуры в школе

Основная **цель** учебного предмета «Основы православной культуры» — духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание школьников, основанное на родной православной культуре, к которой принадлежит ребёнок и его родители, воспитание российских школьников в любви к своей Родине, к отечественной истории, к сокровищам тысячелетней православной культуры России. Недаром же действующее законодательство гласит, что **Православие имеет особую роль в истории России, в становлении и развитии её духовности и культуры** (Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» 1997 г.).

В соответствии с указанной целью изучение основ православной культуры решает следующие **задачи**:

- показать истоки православной культуры России и источники для её изучения;
- ознакомить с наиболее выдающимися явлениями и деятелями православной культуры России;

¹ «Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования» / Под ред. А.М.Кондакова, А.А.Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008. С. 9.

- показать духовную преемственность и культурную связь между различными периодами истории Отечества (связь времён);
- охарактеризовать церковный смысл и православное содержание наиболее выдающихся памятников православной культуры России;
- раскрыть литургический синтез всех видов православного церковного искусства и соборную природу православия (понимание Пасхи, Литургии, годового круга православного богослужения, храма, иконостаса);
- ознакомить с наиболее актуальными проблемами сохранения культурно-исторического наследия России;
- способствовать формированию жизнеутверждающего мировоззрения, устойчивой нравственной жизненной позиции, доброжелательному (а не просто терпимому) отношению к носителям различных верований и культур (в том числе и к носителям православной веры и культуры), укреплению семейных ценностей, благоговейному отношению к родителям, к жизни, к окружающей природе, состраданию нуждающимся в помощи, невосприимчивости ко злу, насилию и всякому унижению достоинства человека.

Таким образом, изучение православной культуры России призвано содействовать не только общекультурному развитию воспитанников российской школы, но и формированию у учащихся социальной зрелости, воспитанию в них гражданской ответственности.

Учебный предмет «Основы православной культуры», как и любой другой учебный предмет, выполняет две основные взаимосвязанные функции — познавательную и воспитательную.

С точки зрения **познавательной функции** этот учебный предмет призван донести до российского школьника прямое, ясное и доступное свидетельство о:

- православию как о вере, хранимой Россией уже более тысячи лет;
- великих святых земли Русской;

- основных вехах и знаменательных событиях в истории православной культуры России;
- выдающихся деятелях отечественной православной культуры;
- высоком нравственном достоинстве славных носителей православной веры и культуры;
- знаменитых памятниках отечественной православной культуры;
- месте православной культуры России в мировой культуре.

Образно говоря, этот учебный предмет — это путешествие в духовный мир более чем тысячелетней православной культуры Руси-России. Совершив такое путешествие, воспитанник российской школы сможет осознанно сделать свой мировоззренческий выбор.

Изучение православной культуры России, несомненно, выполняет и важную **воспитательную функцию**. Воспитание почтительного отношения к родителям, укрепление целостности семьи, обеспечение сохранности жизни перед лицом наркотизации населения, необходимость гражданской консолидации — все эти проблемы стоят сегодня перед школой и обществом. И будет больше надежды на успех, если современная культура будет не противопоставляться духовно-нравственной культуре наших предков, а органично сочетаться с нею, заимствуя из неё всё разумное, доброе и вечное.

Занятия основ православной культуры способствуют формированию у школьников социальной зрелости и воспитанию в них подлинного патриотизма, поскольку **невозможно привить любовь к тому, чего человек не знает, нельзя призвать защищать то, что человек не ценит, и невозможно научить ценить то, с чем человек не соприкасался и никогда не был связан**.

Хорошее знание православной культуры России поможет более глубоко изучению исторических дисциплин, родной литературы, краеведения, а также мировой художественной культуры.

Раскрывая роль православия в истории России и формировании её духовности и культуры, настоящий предмет не противопоставляет православную культуру иным религиозным или национальным традициям,

оказавшим влияние на культурно-историческое развитие народов России.

Содержание учебного предмета «Основы православной культуры»

Содержание предмета «Основы православной культуры» должно соответствовать **православному вероучению, а также историческим и культурным традициям православия.** В этом состоит главная особенность изучения учебного предмета «Основы православной культуры» в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях России.

В пп.1–3 и 6 ст.87 Закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ) совершенно чётко обозначены особенности изучения основ религиозных культур в общеобразовательных организациях Российской Федерации.

В п.1 ст.87 семейные духовно-нравственные и социокультурные ценности поставлены впереди общественных ценностей. Это сделано не случайно: Закон признаёт приоритет семьи в духовно-нравственном воспитании школьника.

Исходя из этого, Закон предоставляет родителям возможность свободного выбора для изучения их детьми одного из шести учебных предметов (модулей) комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ). П.2 ст.87 устанавливает основное правило выбора модуля: «Выбор одного из учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), включённых в основные общеобразовательные программы, осуществляется родителями (законными представителями) обучающихся».

Главное требование к примерным основным образовательным программам по основам религиозной культуры сформулировано в п.3 ст.87 Закона «Об образовании в Российской Федерации». В этом пункте говорится, что примерные основные образовательные программы по основам религиозной культуры должны проходить экспертизу в соответ-

ствующей централизованной религиозной организации на предмет соответствия содержания этих образовательных программ:

- вероучению,
- историческим и культурным традициям данной централизованной религиозной организации.

Экспертиза примерных основных образовательных программ проводится в соответствии с внутренними установлениями соответствующей религиозной организации.

Таким образом, содержание предмета «Основы православной культуры» должно соответствовать православному вероучению, а также историческим и культурным традициям православия. Экспертиза же примерных основных образовательных программ по основам православной культуры проводится Русской Православной Церковью в соответствии с её внутренними установлениями.

В этом и состоит главная особенность изучения учебного предмета «Основы православной культуры» в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях России.

Но если примерные основные образовательные программы по основам православной культуры должны соответствовать православному вероучению и православным культурно-историческим традициям Русской Православной Церкви, значит и содержание учебников и учебно-методических пособий по «Основам православной культуры» должно также соответствовать православному вероучению и традициям Русской Православной Церкви. Это подтверждает п.6 ст.87 Закона «Об образовании в Российской Федерации», который гласит, что к учебно-методическому обеспечению учебных предметов по основам религиозных культур привлекаются соответствующие централизованные религиозные организации.

На сайте Министерства образования и науки Российской Федерации «Реестр примерных основных общеобразовательных программ» (<http://fgosreestr.ru>) 2 июня 2015 года была размещена примерная основная образовательная программа начального общего образования, вклю-

чающая требования к содержанию и результатам образования по предметным областям и учебным предметам начального общего образования, в том числе по «Основам православной культуры».

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ) эта примерная основная образовательная программа начального общего образования прошла экспертизу и была одобрена Синодальным отделом религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви.

Указанная примерная основная образовательная программа так определяет **содержание учебного предмета (модуля) «Основы православной культуры»**:

- Россия — наша Родина.
- Введение в православную духовную традицию.
- Особенности восточного христианства.
- Культура и религия.
- Во что верят православные христиане.
- Добро и зло с точки зрения православной традиции.
- Золотое правило нравственности.
- Любовь к ближнему.
- Отношение к труду.
- Долг и ответственность.
- Милосердие и сострадание.
- Православие в России.
- Православный храм и другие святыни.
- Символический язык православной культуры: христианское искусство (иконы, фрески, церковное пение, прикладное искусство).
- Православный календарь. Праздники.
- Христианская семья и её ценности.

– Любовь и уважение к Отечеству.

Поскольку Закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет образование как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённых объёма и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека», а воспитание — как «деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства», очень важно для становления будущих добрых, свободных и ответственных граждан нашего Отечества развивать и углублять их познания о богатейшей православной культуре России на всём протяжении школьного обучения.

* * *

В четвёртом классе (а в идеале с первого по четвёртый класс) изучаются основы православной культуры. В последующих классах (с 5 по 9) православную культуру целесообразно изучать посредством освоения таких учебных курсов, как «Родная культура», «Православные праздники и традиции», «Родное слово», «Родная история», «Православное искусство России», «Духовные основы милосердия», «Православная культура семьи».

Изучение православной культуры в начальной школе и в среднем звене является по преимуществу ознакомлением с православной культурой России. В старших же классах целесообразно знакомство учащихся с мировой православной культурой.

Учебный предмет «Основы православной культуры» знакомит школьников с такими важнейшими духовно-нравственными понятиями, как «Родина», «Отечество», «родная земля», «родная страна», «родной

край», «родная речь», «родной язык», «родная литература», «народ», «столица нашей Родины», а также с Государственным Гимном, Государственным Гербом и Государственным Флагом как с особыми — священными для гражданина России — символами. С первого года обучения школьник должен понимать смысл слов Государственного Гимна России: «Россия — священная наша держава / Хранимая Богом родная земля».

Воспитательное значение курса по родной культуре достигается не просто знакомством с основными понятиями и памятниками родной культуры, но прежде всего формированием отношения к ним как к родным словам, понятиям и святыням. У школьников должны складываться твёрдые представления о нравственности, о добре и зле, правде и лжи, о верности, честности, справедливости, подвиге, жертвенности. При таком усвоении основ духовно-нравственной культуры у школьников будет формироваться и личный нравственный опыт — то есть правильное, отрицательное отношение к скверным словам, к культу насилия и жестокости, нарушениям нравственных норм.

Выдающиеся произведения родной литературы и культуры, проникнутые идеями добра, красоты, справедливости, помогут привить учащимся любовь к родителям, Родине, родной речи, родной природе, добрым делам. Изучение православного календаря поможет понять величие таких церковно-государственных праздников, как День славянской письменности и культуры, День Крещения Руси, День народного единства, День семьи, любви и верности.

Таким образом, в ходе изучения основ православной культуры закладываются основания духовно-нравственного воспитания российских школьников через: привитие учащимся чувства священного, знакомство их с миром православной культуры, с православными праздниками и традициями, со священными страницами родной истории, освоение нравственных основ православной культуры, родного слова, знакомство с православным искусством России, духовными основами милосердия, основами православной культуры семьи.

Воспитание чувства священного

Привитие школьнику чувства священного является основой духовно-нравственного воспитания. А если для ребёнка не будет ничего святого, то никакие образовательные и развивающие технологии не помогут воспитанию.

Что означает слова «святой», «священный»?

Откроем «Толковый словарь великорусского языка» В.И. Даля: «Святым зовут вообще всё заветное, дорогое, связанное с истиною и с благом. Святая Отчизна. Это мой святой долг. Слово свято — нерушимо». И академик Дмитрий Сергеевич Лихачёв (1906–1999) писал: «Культура — это то, что в значительной мере оправдывает перед Богом существование народа, нации. Культура — это святости народа, святости нации» (книга «Русская культура», М., 2000. С. 9).

Подобно этому учил и выдающийся педагог Василий Александрович Сухомлинский (1918–1970). В книге «Разговор с молодым директором школы» он писал: «Как добиться, чтобы в душе каждого человека утвердилось святое и незыблемое? Не будем бояться слов — **святое и незыблемое**. У человека, которого мы воспитываем, должны быть святы истины и святы имена, святы принципы и святы непререкаемые правила поведения».

А если у человека нет ничего святого, то о каком единстве, о какой дружбе народов можно говорить?! Любящий свою маму понимает, почему и другой человек любит свою родительницу. Любящий свою Родину понимает, почему житель другой страны любит своё Отечество. А если человек лишён чувства священного, святого, то его легко настроить на разрушение.

Знакомство с миром православной культуры

Изучение основ православной культуры призвано открыть учащимся прекрасный мир православной культуры. В самом начале изучения основ православной культуры школьники знакомятся с шедеврами православной культуры России: известными всему миру иконами, рукопис-

ными книгами, храмами, монастырями, знаменитыми памятниками православной культуры. Получая представление о богатейших образцах отечественной православной культуры, учащиеся в то же время усваивают важнейшие термины — язык православной культуры. Особое внимание на данном этапе отводится знакомству с государственными символами Российской Федерации — Государственным Гимном, Государственным Гербом и Государственным Флагом.

Знакомство с православными праздниками и традициями

Изучение основ православной культуры происходит посредством знакомства с главными православными праздниками и связанными с ними традициями. Цель такого знакомства состоит в том, чтобы способствовать формированию у школьников таких важнейших духовно-нравственных качеств личности, как любовь к своей родной истории и культуре, любовь к своей Родине.

Праздники делают народ одной большой и дружной семьёй. Церковно-государственные праздники России помогают сплотить людей вокруг важнейших для Российского государства исторических событий, памятных дат, имён. Православные праздники и традиции помогают лучше узнавать родную историю и культуру. И наконец, праздники освящают нашу жизнь и несут нам радость.

Церковные и церковно-государственные праздники, а также связанные с ними традиции складывались в России на протяжении столетий, начиная со времён Крещения Руси святым равноапостольным князем Владимиром.

Некоторые святые дни православного церковного календаря относятся к главным церковным праздникам: Пасха Христова, День Святой Троицы, Рождество Христово, Крещение Господне, Благовещение Богородицы, Успение Богородицы, Покров Пресвятой Богородицы и другие.

Другие церковные праздники имеют также государственное значение: День Крещения Руси, День славянской письменности и культуры, День народного единства, День Победы, День семьи, любви и верности

и другие. Они связаны с судьбоносными историческими событиями для нашего Отечества, а также дорогими для всех нас святыми именами.

Церковные и церковно-государственные праздники неотделимы от традиций, или преданий, связанных с их празднованием на Руси. Так, благодаря преданию мы не забываем каждый год на Пасху освящать куличи и яйца. А на праздник Крещения Господня великое множество православных людей России идёт в свои храмы, чтобы взять там святой воды. На праздник Преображения Господня православные люди освящают в храмах яблоки, виноград и другие фрукты. Обычай ставить свечу в храме или подавать нуждающемуся человеку милостыню — это тоже православная традиция. Одна из наиболее распространённых православных традиций — это празднование своих именин.

Обращение к богатейшему культурно-историческому наследию нашего народа и способствует воспитанию у школьников чувства любви к своему Отечеству, родной истории и культуре. Это особенно актуально в наши дни, поскольку всё чаще предпринимаются попытки исказить и фальсифицировать историю России, замолчать роль Русской Православной Церкви в истории нашей страны и умалить значение православных традиций в общественной жизни нашей Родины. В многочисленных современных светских изданиях (календарях, брошюрах и книгах) в качестве русских православных традиций зачастую приводятся сомнительные приметы и суеверия. Поэтому учитель основ православной культуры должен сам уметь отличать православные традиции от суеверных обычаев, тогда он будет способен помочь и ученику разобраться в многообразии сомнительных примет и суеверий.

Освоение нравственных основ православной культуры

Изучение основ православной культуры направлено на то, чтобы помочь воспитаннику российской школы вырасти человеком высоко-нравственным: добрым и честным, трудолюбивым и ответственным, почтительным к родителям, благодарным учителям и воспитателям, любящим свою Родину, а также стремящимся помогать тем, кто нуждается в помощи, и благожелательно относящимся к людям других нацио-

нальностей, верований и убеждений. Поэтому в ходе изучения основ православной культуры учащиеся должны познакомиться с нравственными основами родной православной культуры.

Основная задача преподавания нравственных основ православной культуры — это духовно-нравственное воспитание учащихся российской школы на основе:

- усвоения ими основных духовно-нравственных понятий: добро, благо, милость, счастье, совесть, заповедь, долг, честь, добродетель, и через это — социально значимых добродетелей: благодарность, дружба, ответственность, честность, осторожность, трудолюбие, милосердие;
- усвоения основных духовно-нравственных принципов, которые отражены в русских пословицах и поговорках, русских народных сказках, а также выдающихся произведениях русской классической литературы;
- формирования навыков почтительного отношения к родителям, воспитателям, попечителям, учителям, старшим, а также навыков заботы о младших;
- воспитания дружелюбного отношения к одноклассникам, всем обучающимся в школе, всем окружающим людям;
- формирования благожелательного отношения к людям иных религиозных культур, другого мировоззрения.

Протоиерей Сергей Четвериков, духовный писатель прошлого века, говорил так: «Когда мы заботимся о том, чтобы ребёнок рос правдивым, добрым, развиваем в нём правильное понятие о красоте, вкус к прекрасному, мы не навязываем ему чего-либо чуждого или несвойственного его природе. Мы только помогаем ему из самого же себя извлекать, в себе самом усматривать те свойства и движения, которые вообще свойственны человеческой душе».

Знакомство со священными страницами родной истории

В ходе изучения основ православной культуры учащиеся должны познакомиться с историческими основами родной православной культуры.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в своём слове на открытии XVIII Международных Рождественских Образовательных Чтений (2010 г.) отметил, что **«школьное образование призвано не только обеспечивать трансляцию научных знаний и представлений новым поколениям, но и формировать ценностные идеалы и ориентиры, утверждать в сознании и душах учеников базовые мировоззренческие понятия с учётом нашего исторического опыта и отечественной культурной традиции, складывавшейся на протяжении многих веков»**. Изучение материалов по родной истории направлено на то, чтобы сориентировать школьника в современной жизни, обеспечивая при этом его интеграцию в культурную традицию общества. Отечественная культурная традиция складывалась на протяжении многих веков. Обращение к высоким идеалам прошлого помогает формировать ценностные идеалы и ориентиры у сегодняшних школьников, утверждать в сознании учеников базовые мировоззренческие понятия с учётом нашего исторического опыта.

Основные задачи изучения основ православной культуры на данном этапе:

- познакомить школьников с понятиями «священный», «святой», «заветный» («Россия — священная наша держава», «святой долг», «заветные слова»);
- познакомить с важнейшими священными страницами родной истории — великими Днями Побед, принёсшими независимость и славу России (День Победы на Куликовом поле, День Победы в Отечественной войне 1812 года, День Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов и другие);
- познакомить с именами и подвигами выдающихся правителей Руси (святых князей Владимира Красное Солнышко, Александра

Невского, Дмитрия Донского), национальных героев (К. Минина, Д. М. Пожарского, А. В. Суворова, М. И. Кутузова, святого праведного воина — адмирала Ф. Ф. Ушакова), великих святых Русской Православной Церкви (преподобных Сергия Радонежского, Серафима Саровского);

- познакомить со всемирно известными памятниками православной культуры России: иконами (Владимирской иконой Божией Матери, «Троицей» Андрея Рублёва), храмами (Успенским собором Московского Кремля, Храмом Христа Спасителя, церковью Георгия Победоносца на Поклонной горе), монастырями (Троице-Сергиевой лаврой);
- способствовать усвоению учащимися основных духовно-нравственных принципов, которые заложены в русских летописях, исторических повестях, сказаниях, преданиях, житиях святых, пословицах и поговорках, русских сказках, а также в выдающихся произведениях русской классической литературы.

Освоение родного слова

В преподавании учебного предмета «Основы православной культуры», как и во всём деле духовно-нравственного воспитания, первостепенное значение имеет родной язык и родное слово. О родном для нас русском языке говорится в Конституции Российской Федерации — основном законе нашей страны (ст. 68 п. 3): русский язык — это важнейшее средство общения, взаимопонимания и укрепления культурно-исторических связей всех братских народов России.

О значении русского языка и важности его изучения в школе 19 мая 2015 года на заседании Советов при Президенте РФ по межнациональным отношениям и по русскому языку говорил и сам Президент России В. В. Путин: **«Русский язык — это государственный язык нашей страны, язык межнационального общения. На русском у нас говорят более 96% граждан. Именно он, русский язык, по сути вместе с культурой сформировал Россию как единую и многонациональную цивилизацию, на протяжении веков обеспечивал связь поколе-**

ний, преемственность и взаимообогащение этнических культур. И государство должно постоянно повышать качество обучения наших детей русскому языку, независимо от их местожительства и специализации школы».

Столь высокое понятие о русском языке призывает нас к новому подходу его изучения в школе, а главное — к пониманию того, какую важную роль в духовно-нравственном воспитании детей и молодежи играет родное слово.

Цель преподавания основ православной культуры в школе — прививать обучающимся любовь к родному языку и родной словесности, являющихся драгоценной и неотъемлемой частью отечественной культуры.

Для этого в рамках данного учебного предмета необходимо:

- познакомить учащихся с основами русской словесности;
- научить школьников правильно пользоваться богатствами родного слова;
- сформировать у детей умение и навык постоянно следить за чистотой своей речи.

Знакомство с православным искусством России

Дети бывают особенно восприимчивы ко всему прекрасному. Поэтому изучение православного искусства России представляется особенно важным. Цель этого изучения — донести до российского школьника ясное и доступное свидетельство о красоте и святости православного искусства, о том, что составляет величайшее богатство более чем тысячелетней православной культуры России — о православных храмах, древних книгах, русских иконах, прикладном искусстве, колоколах и колокольных звонах, церковно-певческом искусстве. В ходе изучения очень важно показать учащимся:

- истоки православного искусства России и источники для его изучения;

- познакомить школьников с выдающимися деятелями православного искусства России;
- показать связь времён в становлении и развитии православного искусства России;
- охарактеризовать церковное содержание самых выдающихся произведений и памятников православного искусства.

Знакомство с православным искусством России поможет школьникам в дальнейшем более плодотворно изучать отечественную историю, родную литературу, мировую художественную культуру. Всё это будет содействовать общекультурному развитию воспитанников российской школы, а главное, будет способствовать формированию у учащихся подлинного патриотизма, так как, говоря о Владимирской иконе Божией Матери, об иконе «Троица» преподобного Андрея Рублева, об Остромировом Евангелии, о «Слове о Законе и Благодати» митрополита Илариона, об Успенском соборе Московского Кремля и о других сокровищах православной культуры России, преподаватель православной культуры России будет знакомить учащихся прежде всего с мировоззрением и мировосприятием тех, кто создавал эти и другие шедевры отечественной культуры.

Естественно, что благотворное влияние всего этого материала на духовно-нравственное развитие школьников не будет происходить автоматически или механически. Ведь если мы верим, что красота спасёт мир, то можно надеяться, что соприкосновение с духовной красотой родной культуры окажет благотворное влияние на подрастающее поколение граждан России.

Знакомство с духовными основами милосердия

Милосердие — это способность откликаться на боль и нужду другого человека, деятельное стремление помочь ему. Но этой драгоценной способности ещё нужно учиться — как грамоте духовной жизни. Без освоения этой грамоты невозможно стать нравственным человеком, любящим свою Родину, свой народ, так же как невозможно стать человеком образованным без освоения азов грамотности.

Традиции милосердия и благотворительности складывались в России на протяжении столетий. Обращение к высоким образцам милосердия, которые являют нам великие подвижники прошлого, воспитывают у школьников чувство доброты и сострадания к людям. Особенно это актуально в последнее время, когда со всех сторон слышатся призывы к успешности, самореализации, личному обогащению и так редко — к состраданию. А ведь «доброта — это человеческое качество, ценнейшее из всех», — писал академик Д.С.Лихачёв. Сострадание к людям, способность прийти на помощь обездоленным и страждущим, не гнушаясь даже самыми опустившимися людьми, — вот то, что отличало подвижников Церкви, лучших представителей российского предпринимательства, членов императорской фамилии. Со многими такими примерами школьники познакомятся на уроках, посвящённых российским традициям милосердия и благотворительности.

«Самая большая цель в жизни — это увеличивать добро в окружающем нас мире», — писал Д.С.Лихачёв. Он считал, что спасти человечество от самоуничтожения могут только доброта, милосердие, сострадание к ближнему. Поэтому столь важно в рамках основ православной культуры знакомство с духовными основами милосердия. В ходе изучения основ православной культуры школьники получают представление о традициях милосердия и благотворительности в России, начиная со времён Крещения Руси святым равноапостольным князем Владимиром и до наших дней. Это способствует формированию у учащихся милосердного отношения к людям, отзывчивости, а также почтительного отношения к великому культурному и духовному наследию России.

Знакомство с основами православной культуры семьи

На протяжении многих веков в России сохранялся твёрдый уклад семейной жизни. Необходимость традиционных семейных ценностей не нужно было доказывать — о них свидетельствовала сама жизнь. Жизнь людей хотя и была порой очень тяжёлой, но крепкая православная вера и твёрдый семейный уклад помогали выстоять и сохраниться русскому народу даже в годину самых лютых испытаний.

В настоящее время, к сожалению, почти утрачено понимание, зачем вообще люди женятся, выходят замуж. Без нормальной семьи в обществе создаётся странная и тревожная атмосфера неустойчивости и разложения. И только там, где возрождается крепкая и счастливая семья, начинается жизнь, полная сил и надежд.

Западный мир стремится навязать всему миру, в том числе и России, странную шкалу антисемейных «ценностей». Эта шкала, по меткому выражению министра иностранных дел России Сергея Лаврова, «всё больше отрывается от своих собственных христианских корней и всё менее восприимчива к религиозным чувствам людей других вероисповеданий». И это в условиях, когда современная российская семья, как и общество в целом, переживает сегодня глубокий кризис. Среди проблем — нестабильность современной семьи, девальвация ценностей супружества, наличие факторов и рисков, приводящих к утрате семейных связей. Обо всех этих проблемах и подходах к их решению старшеклассники должны знать.

Знакомство с православной культуры семьи будет способствовать восстановлению традиционной крепкой российской семьи как прочной основы российского общества, содействовать воспитанию юношей и девушек в русле православных семейных традиций, помогать юношам и девушкам подготовиться к одному из самых важных событий в их жизни — созданию семьи.

* * *

В целом, преподавание основ православной культуры в общеобразовательных организациях не ставит цели дать школьнику «теорию духовности» или «теорию нравственности». Оно направлено на то, чтобы сориентировать школьника в современной жизни общества, обеспечивая при этом интеграцию в культурную традицию общества — в глубь времён.

Что в первую очередь может помочь достижению этих целей в условиях катастрофической утраты культурно-исторической преемственности на изломах XX века?

Чтобы утрачивающее культурную преемственность поколение в результате школьного обучения могло идентифицировать духовно-нравственную культуру как свою культуру, при преподавании основ православной культуры необходимо опираться на письменные и иные памятники родной культуры, делать предметом изучения духовно-нравственные традиции России, а главное — **не жалеть времени на глубокое (не формальное!) изучение достопамятных событий российской истории — Великих Побед, освященные великими церковными праздниками, а также не жалеть времени на тщательное знакомство с теми памятниками литературы и православной отечественной культуры, которые вдохновляли поколения наших предков.** Один героический эпизод российской истории, одна книга, один автор могут совершить в душе школьника такую духовно-нравственную работу, которую не сможет заменить **прохождение** по программе множества обязательных дат, имён, произведений.

Преподавание учебного предмета, во-первых, должно строиться на принципе культуросообразности — сообразности отечественной культуре, а во-вторых, активно опираться на авторитетный историко-культурный материал — биографии великих исторических деятелей, исследования всемирно известных ученых, произведения великих писателей.

Подготовка преподавателей православной культуры России для общеобразовательной школы

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации о введении с 2012 года в общеобразовательных учреждениях учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» организацию работы по введению в школу нового учебного предмета «Основы православной культуры» в Новосибирске и Новосибирской области необходимо совершенствовать.

Для этого нужно:

- обеспечить родителям свободный выбор ОПК,

- снабдить учителей доброкачественным методическим материалом, а учащихся — учебными пособиями,
- организовать информационную и методическую поддержку введения ОПК,
- совершенствовать организацию работы самих образовательных учреждений, осуществляющих преподавание ОПК,
- создать в целом благоприятные условия для успешного введения в школьную программу свободно выбранного учебного предмета «Основы православной культуры».

И одним из важнейших вопросов в организации работ по введению в школу основ православной культуры является вопрос о совершенствовании подготовки преподавателей этого учебного предмета.

Кто может быть преподавателем основ православной культуры?

Тот учитель, который не только прошёл курсовую подготовку и (или) переподготовку в АПКиППРО или НИПКиПРО. Но весьма желательно, **чтобы учитель православной культуры также получил рекомендацию от соответствующей централизованной религиозной организации.**

В поддержку этого принципа 3 ноября 2011 года выступил Межрелигиозный совет России, образованный в 1998 году как общественный орган, объединяющий в себе представителей четырёх религиозных традиций России — православия, ислама, буддизма и иудаизма. Межрелигиозный совет России **признал важность предоставления централизованным религиозным организациям возможности рекомендовать преподавателей** учебных курсов, предметов, дисциплин религиозно-познавательного характера.

В Новосибирской области централизованной религиозной организацией Русской Православной Церкви является Новосибирская епархия. Следовательно, для совершенствования преподавания учебного предмета «Основы православной культуры» в школах Новосибирска и Новосибирской области **учителю ОПК необходима рекомендация**

от Новосибирской епархии. И надо отметить, что значительная часть Соглашения между Министерством образования, науки и инновационной политики Новосибирской области и Новосибирской Митрополией Русской Православной Церкви посвящена сотрудничеству именно в сфере преподавания основ православной культуры в школе.

Практика рекомендации со стороны религиозной организации учителю, желающему и готовящемуся преподавать предметы религиозно-познавательного характера, имеет место во многих европейских странах, например, в Германии. И от этого ни сама Германия, ни государственная система образования страны не утратили светского характера. У нас, в России, отсутствие практики рекомендации со стороны религиозной организации учителю, желающему и готовящемуся преподавать ОПК, является пережитком идеологического господства атеизма в системе общего образования.

Наряду с постановкой вопроса о предоставлении конфессиям права рекомендовать учителей для преподавания модулей в рамках комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики» Межрелигиозный совет на своём заседании рассмотрел вопрос и об оказании помощи в проведении обучения учителей, а также подготовки для них необходимых учебно-методических пособий: «Совет считает необходимым и важным соблюдать нормы законопроекта, обеспечивающие проведение централизованными религиозными организациями экспертизы примерных основных образовательных программ указанных учебных курсов, предметов, дисциплин и модулей на предмет соответствия их содержания религиозному вероучению, историческим и культурным традициям данных религиозных организаций, привлечение централизованных религиозных организаций к учебно-методическому обеспечению данных учебных курсов, предметов, дисциплин и модулей».

Что же должен знать учитель основ православной культуры, каковы должны быть его компетенции?

Курс духовно-нравственного образования необходим в первую очередь самому педагогу, чтобы взглянуть на некоторые вещи преобра-

женным взглядом и задуматься о правильности своих суждений и поступков.

Во-первых, учитель должен знать терминологию, религиозную православную лексику. Хотя бы обзорно он должен знать историю Русской Православной Церкви — носительницы этой культуры. А в истории Церкви много удивительно важных и славных страниц. Церковь всегда была с народом, и отделить гражданскую историю от церковной без ущерба для изучения той и другой невозможно.

Во-вторых, преподаватель основ православной культуры должен знать Священную Библейскую историю, потому что величайшие произведения русской истории, литературы, живописи, музыки связаны с этой Священной историей. Нет необходимости говорить, что Евангелие, евангельские сюжеты в русской литературе занимают большое место. Без знания «библейского подтекста», который лежит в основе того или иного художественного произведения, порой бывает трудно понять само это произведение. Так, например, чтобы понять повесть А. С. Пушкина «Станционный смотритель», необходимо, прежде всего, вспомнить евангельскую притчу о блудном сыне. Такое внимание автора к евангельской притче не случайно, именно здесь можно найти ключ к пониманию этого одно из самых трогательных прозаических сочинений великого русского поэта, в основе которого лежит тема покаяния.

В-третьих, преподаватель должен знать и основы христианской антропологии и психологии. Он должен познакомиться с работами русского педагога протоиерея Василия Зеньковского по христианской антропологии или психологии, побывать на православном богослужении и в паломнической поездке по святым местам.

Это минимум-минимум для преподавателя основ православной культуры. При этом преподаватель должен понимать, что от него ожидают преподавания основ православной, то есть религиозной, а не антирелигиозной культуры или мультикультурализма.

Как наладить преподавание основ православной культуры в школе?

Необходимо создание оптимальной системы подготовки и переподготовки педагогов

Можно (и давно нужно было бы) создать методическое объединение учителей ОПК, что не противоречит преподаванию в школе других предметов (модулей) комплексного учебного курса ОРКСЭ. Ведь если, скажем, собирается методическое объединение учителей по физике, это не значит, что они выступают против методического объединения учителей по литературе или химии.

Необходимо также проводить постоянно действующий семинар по основам православной культуры. Для этого в Новосибирске есть всё необходимое.

Можно, наконец, организовать годичную курсовую подготовку учителей ОПК, чтобы подготовиться наперёд к преподаванию основ православной культуры. И, конечно же, мы надеемся, что Новосибирская Митрополия совместно с НИПКиПРО смогут начать не столько переподготовку или повышение квалификации, сколько систематическую подготовку учителей основ православной культуры.

В заключение следует ещё раз сказать, что изучение православной культуры в школе является официально зафиксированным социальным заказом значительной части родителей и детей России.

Протоиерей Димитрий Долгушин
канд. филол. наук, доцент НГУ, учитель ОПК

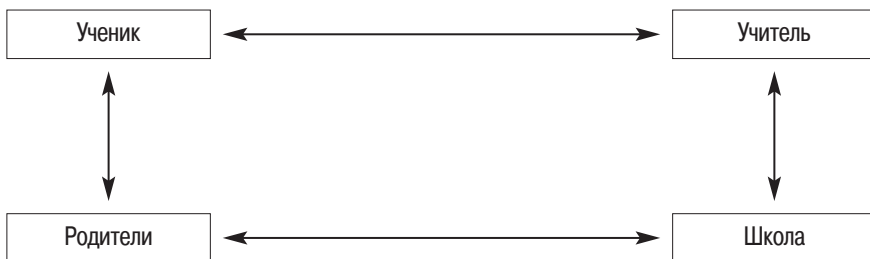
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ

Вот уже на протяжении четырёх лет в российских школах ведётся преподавание основ православной культуры (далее — ОПК). Четыре года — срок вполне достаточный, чтобы выявились проблемы и обозначились перспективы этого преподавания. О них и пойдет речь в данной статье.

Преподавание любого предмета в школе осуществляется в ходе взаимодействия нескольких участников учебного процесса: **ученика, учителя, родителей и администрации школы**. Каким же образом выстраиваются отношения между ними при преподавании ОПК?

Начнём с вопроса взаимодействия между **родителями и школой**.

Предмет ОПК задумывался как один из шести модулей комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики» (далее — ОРКСЭ). В предпоследней или последней четверти 3 класса в школах проходят родительские собрания по выбору одного из модулей, и в этот момент очень важно, чтобы школа корректно помогла родителям реализовать их право на образование детей в соответствии с мировоззренческими предпочтениями семьи. Помощниками в этом могут быть и представители конфессий. Так, представители Русской Православной Церкви, приходя на родительские собрания по выбору модуля ОРКСЭ, могут со знанием дела и квалифицированно представить модуль ОПК.



С началом занятий по ОПК в дело вступает **учитель**. На этой стадии администрация школы также не должна оставаться в стороне. Она должна понимать, что учитель ОПК оказывается в ситуации достаточно трудной. Иногда преподавателем курса ОПК становится педагог, который не входит в педагогический коллектив школы, а приглашается со стороны, ему приходится преподавать не в одном классе, а зачастую в сборной группе, в которую вошли дети из разных классов. Конечно, в такой группе преподавать сложнее, чем в уже сложившемся ученическом коллективе. К тому же учитель ОПК видит этих учеников впервые и ещё не знает их личностных особенностей. Это создаёт для него дополнительные сложности. Да и сам предмет ОПК, хотя уже и не совсем новый, все же остается еще не вполне изведанной педагогической территорией, по которой учителю предстоит вести своих учеников. И здесь школа, конечно, должна подставить учителю своё крепкое плечо. Может быть, в данном случае было бы уместно, если бы администрация школ рекомендовала классным руководителям присутствовать на уроках по ОПК, чтоб можно было посоветовать учителю, как строить отношения с тем или иным ребёнком.

У учителя православной культуры есть свои обязательства по отношению к ученикам. Начиная преподавать предмет, он должен понимать эту меру ответственности, меру сложности и небанальности той педагогической ситуации, в которой он оказался.

К тем сложностям, которые уже были перечислены, прибавляется, как правило, ещё одна. В большинстве школ этот предмет безоценочный, значит ребёнок на занятиях не может быть ничем другим, кроме

интереса. Следовательно, первая задача, стоящая перед учителем ОПК, — вести свои уроки так, чтобы заинтересовать учеников и поддерживать в них мотивацию к изучению этого предмета.

Для того, чтобы вести предмет интересно, нужно вести его методически разнообразно. Конечно, методическое разнообразие должно сочетаться с, скажем так, методическим здравомыслием, учитель должен понимать, что доступно для детей в этом возрасте, а что ещё нет, и делать свое преподавание возрастосообразным. Учитель должен понимать различия между ОПК и Законом Божиим, между воскресной школой и 4-м классом общеобразовательной школы. Он должен понимать, что приходит к детям в 4 класс именно для того, чтобы распахнуть детям дверь в мир культуры. В данном случае идет речь не о том, чтобы осуществлять на уроках ОПК религиозное образование или религиозной воспитание (что было бы и ненужным, и невозможным: оно реализуемо только в ходе долговременных регулярных совместных усилий семьи, церкви и специальных учебных заведений, допустим, воскресных школ). В данном случае ставится задача познакомить ребёнка с сокровищами православной культуры, создать условия для того, чтобы ребёнку полюбилась красота, с которой он в ней соприкоснётся, сделать так, чтобы ребёнок начал понимать язык этой культуры, которая очень много определила в историческом пути России.

Нужно вести уроки ОПК таким образом, чтобы в последующем ребёнок не воспринимал их как потерянное время, занятое сухим морализаторством или внешним навязыванием того, что не кажется ему на самом деле интересным, важным. Очень существенно, чтобы ОПК органично вписывались в междисциплинарные связи, которые формируются на исходе начальной школы, когда постепенно начинают появляться специальные предметы. Если ребёнок на уроках истории в 5 классе будет вспоминать, что об этом уже говорили на уроках по ОПК, и те сведения, которые он успел узнать в 4 классе, приносятся ему в 5, 6, а потом, может, и в более старших классах, он на своем опыте начинает убеждаться, что эти уроки не сузили его жизненные горизонты, а расширили их. А для этого и сам учитель ОПК должен знать ходы из своего мате-

риала в широкий исторический, лингвистический, литературоведческий, искусствоведческий контекст.

Таким образом, учитель в преподавании ОПК очень важная фигура, и на него ложится главная ответственность преподавать этот предмет нескучно, вплетая его в общешкольные межпредметные связи.

Конечно, эта ответственность лежит не только на учителе, но и на родителях. Ведь родители, выбрав из 6 модулей основы православной культуры, должны тоже не забывать о своём выборе. Родители выбирают этот модуль именно потому, что они хотят, чтобы традиции православной культуры были для ребёнка понятными и родными. Если я чувствую, что собор Василия Блаженного, иконы Андрея Рублёва — это родное, это то, что было близко моим предкам и хочу, чтобы это было близко моим детям, я должен приложить усилие для сохранения этой традиции, идущей из прошлого через настоящее в будущее. Я тоже должен тянуть нить исторического преемства, а не разрывать её.

Таким образом в ходе преподавания основ православной культуры складывается взаимодействие четырёх участников образовательного процесса — ученика, учителя, родителей и администрации школы.

Мы рассмотрели преподавание основ православной культуры в синхронном срезе. Рассмотрим его теперь в диахронном срезе,





в перспективе того, чего мы хотим добиться в результате преподавания.

Может быть, первая цель, которую мы ставим на уроках ОПК – чтобы ученик ощутил свою причастность к традиции, к определённому культурному наследию, полюбил это наследие и узнал его, чтобы он узнал то, что передали нам люди прошлого, почувствовал себя причастным некоему «мы», которое составляют носители православной культуры. Это осознание «мы», осознание причастности некоей исторической общности очень важно для ребёнка, тем более что ведь в раннем школьном возрасте для него свойственно ощущать себя как «мы», как часть какого-то коллектива, семьи.

В то же время следующей задачей или следующей ступенькой на этом пути является способность ребёнка увидеть себя таким, каким он должен быть. Что это значит? В курсе ОПК, в частности, в том тематическом плане, который был разработан в Новосибирской Митрополии, целый ряд уроков посвящён историческим личностям. В частности, там есть уроки, посвящённые

Александру Невскому, Кириллу и Мефодию, князю Владимиру. Каждая такая биография показывает своего рода пример: пример внутренней духовной перемены в князе Владимире; пример верности и мужества в Александре Невском, способности жертвовать даже своим именем, когда он, славный полководец, побеждавший немцев и шведов, потом будучи великим князем Владимирским, жертвовал своим историческим именем, ведя сложную дипломатическую игру с Ордой; пример способности раскрыть свои таланты во славу Бога и ближнего, как это было

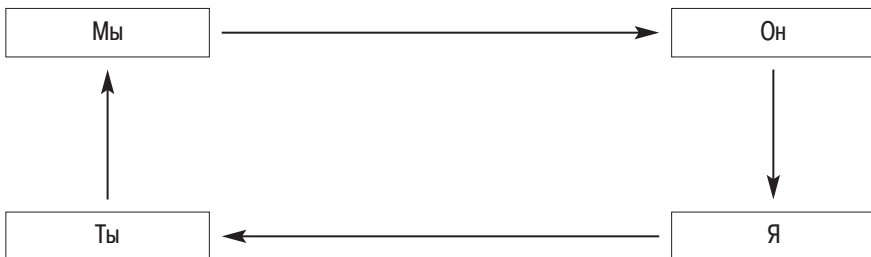


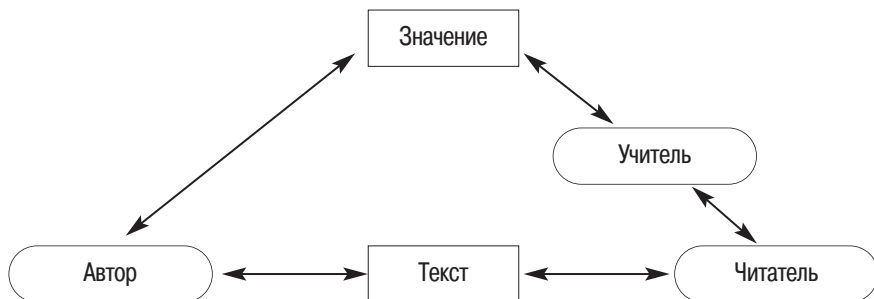
в жизни Кирилла и Мефодия. Эти примеры имеют некое свойство нравственного императива: они могут показывать, каким я хочу быть, то есть ребёнок, увидев эти примеры, может решить: «Я хочу быть таким». Он начинает рисовать свой будущий образ. Он видит себя как бы несколько со стороны в будущем, представляет себя в будущей жизни, и может быть, видит себя унаследовавшим, впитавшим в себя качества тех людей, о которых он услышал на этих уроках.

Увидев себя таковым, он начинает соприкасаться с духовно-нравственной проблематикой, с экзистенциальной проблематикой, с проблематикой своего внутреннего «я». Конечно, может быть, что такое внутренне самоопределение человека начинает происходить в более взрослом возрасте, особенно в подростковый, ранне-юношеский период, когда человека начинают напрямую волновать смысложизненные, по-настоящему жизненно-философские вопросы, но до некоторой степени они в любом возрасте вняты сердцу человека, и даже в том возрасте,

в котором идёт преподавание этого курса, закладывается некоторый фундамент для того, чтобы человек мог эти вопросы перед собой ставить. Потому что человек — это такое существо, которое находит самого себя, когда оно обретает нечто выше себя, когда человек обретает смысл своей жизни, точку сборки своей личности, путеводную звезду, к которой он стремится — тогда он обретает полноту своей личности. И мы можем надеяться на это чудо нахождения самого себя, происходящее внутри человеческого сердца, можем на него рассчитывать после того, как человек нашел для себя какие-то вдохновляющие образцы, когда были задеты высокие струны его сердца.

Но находя самого себя, человек находит и другого, потому что личность не может находиться вне общения. Конечно, религиозный человек скажет, что прежде всего «Ты» — это Бог, к которому устремлён человек в течение всей жизни. Но «ты» — это и просто другой человек. Если я открываю самого себя, я начинаю понимать и другого. Если я узнаю сущностную, бытийную глубину самого себя, то я начинаю уважительно относиться и к другому человеку, и к его внутренним устоям и обретениям. И таким образом, этот процесс не разъединяет, а объединяет, уча пониманию и общению в самом настоящем значении этого слова. Таким образом, этот круг как будто замыкается, и совершив путь от «мы» через «он», «я» и «ты» (ср.: *Тюна В.И.* Дискурсные формации. Очерки по компаративной риторике. М., 20010. С. 11 – 48), мы возвращаемся к общности.



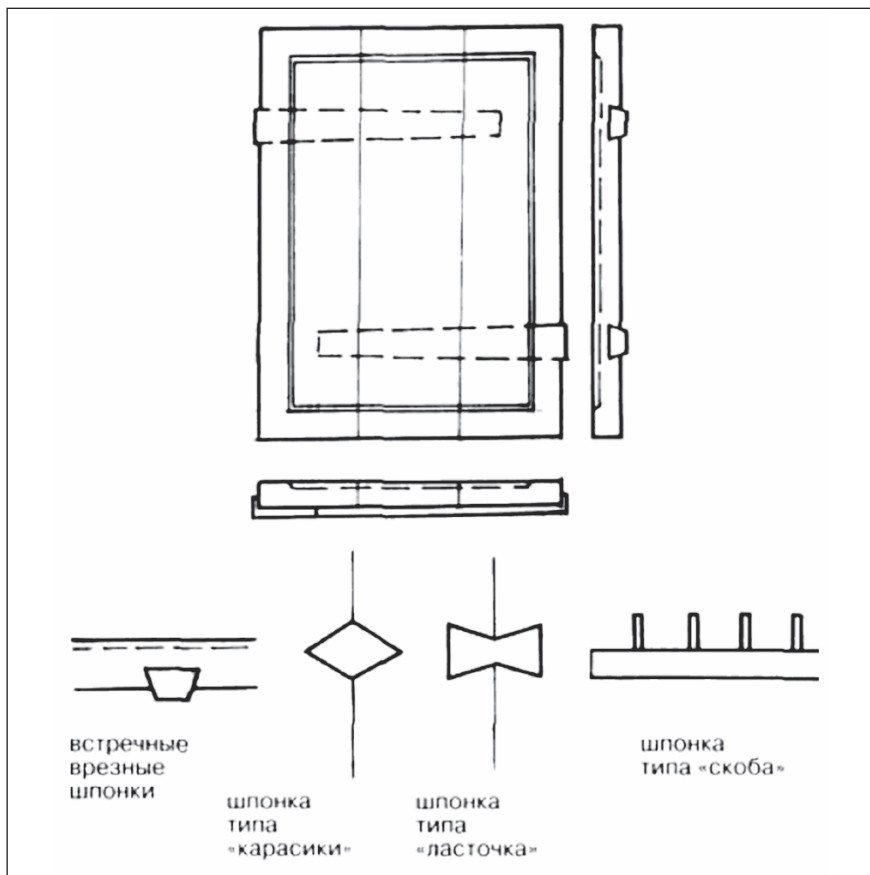


Через что происходит учебный процесс на уроках по основам православной культуры? Как и на уроках по любым гуманитарным предметам, прежде всего он происходит через изучение текста. Под текстом в данном случае мы можем понимать и текст словесный, и текст изобразительный. У текста есть автор и у текста есть читатель. Для того чтобы значение, которое автор вложил в текст, было внятно читателю, они должны говорить на одном языке. Не только на одном языке в смысле языка русского, английского или греческого, но на одном культурном языке. И мы должны понимать, что ребёнок сейчас, знакомясь с текстами православной культуры, оказывается в ситуации читателя, который не может понять значение многих слов текста. Причём сами по себе слова могут быть ребёнку знакомы, но он может совершенно не схватывать их значение. Вы можете употреблять слова «монахи», «монастырь», «храм», ещё какие-то слова, которые вам кажутся совершенно православными. Но ребёнок воспринимает их совершенно по-другому. Он вкладывает в них значение, которое усвоил из каких-нибудь анимешных мультфильмов, из поездок в Таиланд и так далее. У него за этими словами встают совершенно не те образы, которые являются обычными и само собой разумеющимися для преподавателя ОПК. Поэтому важной задачей является сверка слов, понятийного аппарата, обретение, установление общего языка между автором текста и читателем, которым в нашем случае оказывается ребёнок.

И в этом как раз — посредническая роль учителя, учитель должен донести смысл данного текста до ребёнка, объясняя его значение. Когда мы говорим с ребёнком, то должны сверяться, как будто идём по какой-то незнакомой тропинке и впереди себя посохом ощупываем, твёрдая ли здесь почва – так мы сверяемся с ребёнком, проверяя, понимает ли он употребляемые нами слова, восстанавливая связь языка.

Конечно, здесь встаёт и задача адаптации к возрастным особенностям ребёнка, особенно когда речь идёт о сложных текстах. В частности, в одном из параграфов федерального учебника по основам православной культуры есть раздел о Троице, и в одном из параграфов учебника, разработанного в Новосибирской Митрополии, также есть раздел о «Троице» Андрея Рублёва. Как в 4 классе рассказать историю этой иконы, или более того, как рассказать о таком возвышенном христианском догмате, как троичный догмат?

Сначала нужно заинтересовать ребёнка. Конечно, абстракциями это сделать невозможно. Ему интересно что-то конкретное, что можно если не пощупать руками, то хотя бы увидеть в очень наглядном виде. И введением в эту тему может быть нечто достаточно от нее отдалённое. Мы можем начать разговор о том, как работал древнерусский иконописец, как вообще писались иконы на Руси. В данном случае мы будем говорить не об их сюжетах, а просто о технологии их изготовления: как иконописцы собирались в артели, в дружины, где был мастер и подмастерья, ученики; как артель начинала работать над росписью храма; как для иконы выбиралась специальная доска. Здесь можно изложить различные подробности, запоминающиеся ребёнку: какой породы должно быть дерево, чтобы оно не рассохлось, как в заднюю стенку иконы врезались шпонки, чтобы икона потом не выгибалась, как на эту икону накладывался левкас, каким образом потом наносились графьёй контуры будущего изображения, как изготавливались краски, как сусальное золото тоненькой фольгой приклеивалось на нужные места иконы. Для ребёнка это наглядно, и он начинает на своём детском уровне всем этим интересоваться. Можно, конечно, и принести икону, изготовленную в традиционной технике, чтобы показать её детям. Можно расска-



Изготовление доски для иконы

зять, как потом икона покрывалась олифой, как иконописцы уединялись на целый день, закрывшись в чисто выметенной избе, никого не впуская внутрь и сами не выходя наружу, в чистой одежде, чтобы ни одна пылинка не попала на олифу, и олифа — кипячёное растительное масло, которым покрывалась икона слой за слоем — делала краски ярче и ярче, сохраняла их от порчи, от выцветания. И как она же начинала закрывать



эти краски, когда икона через двести лет начинает темнеть. И как потом реставраторы спасали древние иконы, очищая их от потемневшей олифы. Это, конечно, материал на 1–2 урока, но это, во-первых, даёт информацию по истории русского иконописания, которая расширяет исторические познания ученика, а с другой стороны, это его заинтересовывает.

И вот, уже имея некоторый базовый интерес ребёнка, мы можем перейти к рассказу о самой знаменитой русской иконе — иконе Святой Троицы, написанной Андреем Рублёвым.

Сказав несколько слов о том, кто такой был Андрей Рублёв, мы можем спросить: что на ней изображено? На ней изображён сюжет гостеприимства Авраама, рассказывающий о том, как Авраам со своей женой Саррой приняли трёх таинственных путников у Мамврийского дуба. Вся эту историю ребёнку можно рассказать: его увлечет сюжетное и красочное повествование о том, что в окрестностях Ура жил человек по имени Авраам, что однажды он услышал свыше голос Божий, повелевший оставить ему землю отца своего и идти в землю обетованную, и тогда от него произойдет многочисленный народ, в котором родится Спаситель. Детям интересно, как Авраам и Сарра со своими домочадцами и спутниками шли по выжженной Сирийской пустыне, как они остановились на привал, что они ели и какие у них были стада и однажды во время дневного зноя увидели трёх таинственных путников.

Дальше — самое сложное. Нам нужно перейти к разговору о троическом догмате, о церковной вере в Бога-Троицу, о триединстве Божества. Может быть, здесь удобнее всего подойти со стороны эстетики, для того чтобы дать почувствовать ребёнку нравственные выводы этого христианского догмата.

Если мы спросим, в какую геометрическую фигуру могут быть вписаны ангелы, изображенные на рублёвской иконе, то дети после нескольких попыток, как правило, приходят к выводу, что это круг. Но ведь круг — образ гармонии, образ вечности, образ единства. А единство — это есть любовь. И взаимное склонение голов, складок

одежды таинственных ангелов-путников как раз подчёркивает единство любви.

Дальше начинается уже более серьёзный разговор с детьми. Можно у них спросить: а что такое любовь? Любовь — это единство. А в чём любовь выражается? Если я люблю свою маму, то из чего может быть видно, что я её люблю? Дети начинают делать свои предположения, и в конце концов довольно быстро приходят к тому, что любовь видна из дел — когда человек готов что-то сделать ради другого, чем-то пожертвовать ради другого. Если я жертвую своим временем и сидением за компьютером и иду выбросить мусор, который меня попросила выбросить мама, то даже из этой мелочи видно, что я действительно её люблю, потому что я что-то для неё делаю. Любовь всегда есть жертва.

Дальше можно детям сказать, что символом жертвы в христианстве является чаша, и предложить увидеть на этой иконе чашу. Дети сразу находят первую чашу, которая стоит на столе, а потом им даётся задание увидеть вторую чашу, которую они начинают с увлечением искать, чаще находят, но иногда и нет, в таком случае мы можем сами обратить их внимание на чашу, которую образуют внутренние очертания фигур ангелов. Оказывается, что в средоточии круга находится чаша как символ жертвы. И очень внятно тогда представление о любви как единстве и любви как жертве. То, о чём говорится возвышенными словами в Евангелии, что «так возлюбил Бог мир, что Сына Своего Единородного отдал на распятие, чтобы каждый верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную», мы видим и в этой иконе.

Учитель, помогая ребёнку понять значение языка иконы, помогает ребёнку соприкоснуться с этим смыслом. Смыслом уже не эстетическим, не историческим, а жизненным, одинаково важным и для нас, и для ребёнка. Таким образом, может быть, и осуществляется главная цель нашего преподавания.

М. И. Стрельцова

профессор кафедры социально-культурной и библиотечной деятельности института культуры и молодежной политики Новосибирского государственного педагогического университета

ПРАВОСЛАВНЫЕ ТРАДИЦИИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЕ

В 90-е гг. прошлого столетия в России произошли как важные позитивные перемены, так и негативные явления, неизбежные в период крупных социально-политических изменений. На государственном уровне было признано, что эти явления оказали отрицательное влияние на общественную нравственность, гражданское самосознание, на отношение людей к обществу, государству, закону и труду, на отношение человека к человеку. В период смены ценностных ориентиров нарушается духовное единство общества, меняются жизненные приоритеты молодежи, происходит разрушение ценностей старшего поколения, а также деформация традиционных для страны моральных норм и нравственных установок [1]. Среди «духовных скреп» в период быстрого демонтажа советской идеологии и неоправданной абсолютизации западных ценностей жизни одними из важнейших и жизнеспособных можно назвать базовые национальные ценности — основные моральные ценности, приоритетные нравственные установки, существующие в культурных, семейных, социально-исторических, религиозных традициях многонационального народа Российской Федерации, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях [2]. Таким образом, создание «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (далее — Концепция) [10] было инициировано остротой про-

блемы, очевидной для педагогов и руководителей российского образования разных уровней раньше выхода в свет Концепции и утверждения ее содержания на государственном уровне. В тексте Концепции были определены цели, задачи духовно-нравственного воспитания как государственного заказа общеобразовательной школе и другим учреждениям образования и воспитания детей и молодежи. Среди базовых ценностей в Концепции были названы нравственные установки, исторически сформировавшиеся в религиозных традициях народов Российской Федерации. Впервые на государственном уровне была признана существенная роль религиозной традиции в духовно-нравственном воспитании.

Смена ценностных ориентиров в российском обществе в 90-е годы сопровождалась поиском смысло-жизненных доминант и опоры для воспитания нового поколения. Исторический момент характеризовался двумя источниками приобщения детей и молодежи к культурно-историческому наследию нашего отечества. Во-первых, это была духовно-нравственная традиция русского православия, во-вторых, традиционная народная культура. [3] Оба эти источника новых «старых» педагогических идей воспитания, порядком подзабытые и деформированные в период воспитательной политики государства в XX веке, стали активно возрождаться из небытия. Казалось, что достаточно будет достать их с архивной полки культуры, приложить к ныне актуальным задачам воспитания нового поколения, и система заработает. Однако эти исторические потоки встретили на своем пути к российской школе достаточно крепкие преграды в виде реформ образования, смены целей и задач и самих ценностей. Школа была ориентирована только на «образовательные услуги». Для воспитания детей и молодежи была призвана система дополнительного образования. Если раньше школьный учитель вел кружки, студии, ходил в походы, организовывал спортивные состязания, то теперь появилась параллельная структура с функцией «социализации», ранней профессиональной подготовки детей к взрослой жизни. Окна школ перестали светиться по вечерам, а окна учреждений дополнительного образования, которые росли как грибы после дождя, стали преемниками творческого света, художественно-эстетического и другого воспитания детей. Поскольку стандарта дополнительного

образования детей не было, то время становления этой системы характеризовалось массой так называемых авторских программ. Среди этих программ ведущее место занимали разнообразные парафразы на тему «народной культуры», начиная с самых древних языческих вариантов фольклора, обрядов, бытовых обычаев, заканчивая проведением маслениц, святок, русалий и прочих форм обрядовой культуры восточных славян. Причем в аутентичном, по мнению, этнопедагогов и фольклористов, формате. Этот взрыв интереса к дохристианской культуре и ее перенос в воспитательную сферу дополнительного образования явился реакцией на внедрение руководством российского образования западных стандартов в школу 90-х годов. Часть российской общественности хотела противопоставить этой тенденции сугубо русский национальный образ культуры, если не в школе, то в дополнительном образовании, менее заформализованном в это время.

Однако инициаторы возрождения древней народной культуры восточных славян как компонента воспитания не приняли во внимание, что национальный духовно-нравственный, воспитательный идеал лежит в лоне исторического наследия православной культуры. Возрождение православной веры в России с неизбежностью должно было привести к возникновению школ, в основе воспитательной политики которых лежали выработанные веками педагогические ценности Православия. Это педагогическое наследие сформировало свой взгляд на цели воспитания и обучения в российской педагогике XVIII–XIX вв. Педагогические идеи К.Д. Ушинского, школа Рачинского до сих пор являются национальным достоянием российской педагогики и ее питательным наследием.

Обращаясь к сложным и противоречивым процессам в российском педагогическом пространстве в конце XX — начале XXI века, нельзя забывать о том, что этнопедагогика как раздел общей педагогики была обязательным учебным курсом в стандарте подготовки учителя всех предметных направлений. Годовой курс русского фольклора и фольклорная практика, входившая в подготовку учителя русского языка и литературы тоже основательно знакомил будущего педагога с гадания-

ми и заговорами. обрядами языческого прошлого. Поэтому учитель школы был подготовлен к трансляции фактов из народной педагогики и фольклора в дополнительном образовании. Поэтому именно народная культура стала активно использоваться в системе дополнительного образования. У этого направления культурно-исторического наследия был «карт-бланш», говоря образно, на присутствие и в школе, и в дополнительном образовании. Опыт духовно-нравственного воспитания, сформировавшийся в лоне Православной церкви, был *terra incognita* для всех учителей массовой школы и дополнительного образования. С большим трудом этот опыт в последнем десятилетии XXI века транслируется педагогам и детям. Введение в 2012 году «Основ религиозных культур и светской этики» в школу дало возможность предмету «Основы православной культуры» стать частью ФГОС начальной школы. Если этнопедагогика имеет «стаж» педагогической деятельности в образовании около 40 лет, то православная культура — приближается к первому десятку, учитывая время эксперимента и апробации.

Традиционная народная культура, начиная с последнего десятилетия XX века и в наши дни, становится источником новых воспитательных идей для школы, прежде всего помогая решать вопросы этнокультурного воспитания подрастающего поколения. Востребованность наследия народной культуры в эти годы отмечена созданием множества программ и учебно-методических пособий по народному художественному творчеству для дошкольного возраста, школьного и дополнительного образования детей и молодежи [9]. Стремление российского общества возродить национально-этническое многообразие культуры своего народа выразилось в появлении национально-культурных центров, вокруг которых сплотились и старшие поклонники фольклора, и молодежь. Фольклорные фестивали, полевые экспедиции за уцелевшими материальными и нематериальными памятниками народного творчества — этот накопительный этап в изучении народной культуры не мог не отразиться в новых подходах к воспитанию и развитию гражданско-патриотических сторон личности ребенка, его национальной идентичности. Именно в это время идет интенсивная разработка программ этнохудожественного образования для детей и молодежи, начиная с системы

дополнительного образования и заканчивая вузовской и послевузовской подготовкой специалистов в области народной художественной культуры. [См., напр.: 6, 17, 18, 19].

Из богатого наследия русской традиционной культуры в школах и дошкольном образовании особенно активно привлекался с воспитательной целью материал художественного содержания. Знакомство с народным костюмом, народной песней, народным зодчеством, народными музыкальными инструментами, народным танцем вводило детей в мир народного искусства, приобщало к красоте народного быта, формировало представление о мировосприятии наших предков [4]. Элементы народной художественной культуры входили в учебные дисциплины общеобразовательной школы и были основой всех программ по народной культуре дополнительного образования детей. Основной задачей дополнительного образования детей провозглашалась социализация. Для достижения этой цели традиционная культура народа была очень востребована, особенно если учесть идеологический вакуум в воспитательном пространстве и нестабильность учебных программ отечественной школы. Развитие этнокультурного образования вызвало к жизни школы и центры народных традиций, народной художественной культуры в дополнительном образовании, отделений народной культуры в среднем профессиональном образовании и потребовало разработать методы этнохудожественного (этнокультурного) обучения. В 1993 году вышла работа «Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации» под редакцией ведущего ученого в этой развивающейся области педагогики Т.И.Баклановой [11]. Ученые-методисты народного художественного творчества разработали оригинальные методики освоения народного художественного творчества, включающие разнообразные методы этнохудожественного образования. В частности, А.В.Нестеренко предлагает следующие методы: метод реставрации (восстановления) культурной информации, метод обращения к оригиналу — к источнику традиции, метод комплексного воздействия народной культуры на ребенка [16]. Среди распространенных можно также назвать методы погружения в традиционную среду, построение обучения вокруг календарно-обрядового цикла, использование семьи

как источника традиций [5, 2016]. Даже краткий обзор ныне действующих программ этнохудожественного воспитания говорит об их, в целом, принципиальном сходстве. Так, например, программа «Детство» для дошкольного образования посвящена освоению устного народного творчества, народным играм, музыке, танцам, декоративно-прикладному искусству. «Программа воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М. А. Васильевой направлена на учет национальных ценностей и традиций в образовании, что, по мнению автора программы, восполнит недостаточность духовно-нравственного и эмоционального воспитания ребенка. Автором также предлагается знакомство с обрядовым фольклором, народными играми, колядками, масленичными, весенними и осенними праздниками [20]. Программа «От рождения до школы» Н. Е. Вераксы и Т. С. Комаровой, также опирающаяся на традиционную культуру, предполагает сформировать у детей «творческий подход в решении различных жизненных ситуаций и уважение к традиционным ценностям» [18]. Программы, как правило, адресованы педагогам дошкольных учреждений, начальной школе и дополнительному образованию. К животворной реке народной культуры обратились детские музыкальные школы, детские художественные школы. Это время можно назвать педагогическим возрождением наследия народной культуры. В это же время открывается специалитет по народному художественному творчеству не только в вузах культуры и искусства, но и в педагогических высших учебных заведениях. В систему воспитания детей пришли специалисты по народной художественной культуре. Формировались научные школы при крупных центрах культуры и искусства. Изучение педагогического потенциала вышло на новый, более высокий научно-методический уровень.

Подводя итог этому беглому очерку развития этнокультурного образования детей и молодежи, можно сказать, что наследие русской традиционной культуры в большой степени заполнило ту пустоту, в которой оказалось наше воспитание, поскольку «нынешние поколения русских едва ли не столь же далеки от своих культурных корней, как современные греки для Древней Греции» [3]. Просветительская миссия педагогов-фольклористов, создателей центров народной культуры, современ-

ных исследователей и собирателей народного достояния была направлена, в основном, на приобщение детей и молодежи к художественной и обрядовой стороне этого достояния, акцент делался на этнографическое в народной традиции, духовное же содержание, нравственная доминанта русской культуры зачастую оставались за кадром. Такой подход является продолжением идеологии XX века в отношении эстетической и духовно-нравственной сущности художественного творчества в народной культуре, как и самой культуры народа. Ведь народное искусство рассматривалось в СССР как культура старой России, обреченной на умирание. Проводилась политика этнографических подходов к изучению народного искусства как к части материальной культуры прошлого. Отсюда преувеличенное внимание к языческому в содержании народной культуры. Это нашло отражение в преподавании русского фольклора в высшем и среднем специальном образовании. В то время как народное искусство выражает мирозерцание его создателя, в том числе и его религиозные чувства. Не случайно возрождение православия и восстановление народных традиций, их изучение пришлось именно на 90-е годы прошлого века. Казалось бы, в это время российская школа могла использовать накопленный опыт воспитания человека как в народной педагогике, так и опыт православной педагогики. Однако этого, к сожалению, не произошло вследствие пресловутого «светского принципа российского образования». Школа стала искать опору в опыте других культур, другой педагогики. После четверти века, прошедшей для российской школы в штормах реформ и смены ее задач, пришло понимание, что отечественная школа должна вернуться от образовательных услуг к воспитанию гражданина, патриота России, духовно и нравственно укреплять своих учеников.

Для духовно-нравственного воспитания детей и молодежи у современного педагога есть все возможности. Кроме забытой современными учителями системы воспитания К.Д. Ушинского, не до конца освоен огромный, проверенный веками опыт педагогики православия, представленной в наследии просветителей и духовных учителей русского народа. Не вызывает сомнения, что духовно-нравственное воспитание возможно в нескольких аспектах: культурно-историческом (на основе

примеров отечественной истории и культуры), нравственно-этическом (в контексте нравственного православного учения о человеке, цели его жизни), этнокультурном (на основе национальных православных традиций русского народа). Как можно было понять из ранее сказанного, этнокультурный аспект воспитания, разрабатывавшийся с начала 1990-х и по настоящее время, осуществлялся, в основном, вне православных традиций русского народа. В дискурсе этнокультурного образования речь обычно шла о «двоеверии» русского народа, в лучшем случае — о «народном православии» в его обрядовом контексте.

Говоря о роли христианства в историческом процессе формирования мировосприятия русских, писатель XX века Александр Солженицын писал: «Русь не просто приняла христианство — она полюбила его сердцем, она расположилась к нему душой, она излегла к нему всем лучшим своим. Она приняла его себе в название жителей, в пословицы и приметы, в строй мышления, в обязательный угол избы, его символ взяла себе во всеобщую охрану, его поименными святыми заменила всякий другой календарь, весь план своей трудовой жизни, его храмам отдала лучшие места своих окрестностей, его службам — свои предрасветья, его постам — свою выдержку, его праздникам — свой досуг, его странникам — свой кров и хлебушек» [21, с. 36]. Чтобы современный педагог мог в полноте содержания понять эти слова великого русского писателя XX века, у него должно быть сформированы в процессе высшего профессионального образования основные содержательные линии из области истории православной культуры, ее связи с историей России, ее словесности, ее искусства без лакун, умолчания и культурной бедности в дисциплинах гуманитарного цикла учебных планов Федерального государственного образовательного стандарта (далее — ФГОС). Пока такими знаниями обладает не каждый учитель, сложно иметь оптимистическую уверенность в успехе духовно-нравственного воспитания школьников. В. А. Сухомлинский в статье «Разговор с молодым директором школы» пишет о необходимости прививать ученикам понятия «святое», «священное»: «Не будем бояться слов — святое и незыблемое. У человека, которого мы воспитываем, должны быть святые истины и святые имена, святые принципы и святые непререкаемые правила

поведения» [22]. Необходимо коллективное осмысление нравственного опыта народа и его и национального идеала, без чего невозможно выстроить «дорожную карту» духовно-нравственного воспитания гражданина Росси. Перед современным образованием стоит задача преемственности современного национального воспитательного идеала по отношению к национальным воспитательным идеалам прошлых эпох. Этот процесс не может быть успешным без учета особенностей представления нашего народа о нравственных основах жизни [7], так как решение задач по духовно-нравственному воспитанию, поставленных перед российским образованием государством, может быть достигнуто только с позиций национального воспитательного идеала, впитавшего в себя систему нравственных ценностей народа [14]. Охарактеризовать содержание национального воспитательного идеала в рамках одной статьи невозможно. Очевидно, что этот идеал формировался на основе сохранения народом своей, веками устоявшейся этнокультурной системы воспитательных практик и присвоения нравственных идеалов православия. Русская традиционная культура должна быть понята как жизнь духовного начала в народе [15]. Нравственные ценности — величайшее достояние каждого народа. Система нравственных понятий, содержащаяся в народной педагогике, в семейной педагогике, в народной культуре (как ни назови), должна стать основой дискурса о дальнейшем развитии этнокультурного образования в России.

Может показаться, что авторы статьи пытаются «открыть Америку», поскольку курс этнопедагогике стал почти хрестоматийным еще в восьмидесятые годы в российской педагогике и обязательным компонентом высшего педагогического образования [23]. «Народная педагогика», как чаще эту дисциплину называют фольклористы, специалисты народной художественной культуры, также стала освоенной областью в подготовке педагогов дошкольного образования, начальной школы и, в особенности, дополнительного образования. Однако из народной педагогики, в основном, черпались традиции трудового воспитания, внутрисемейных родственных отношений, семейные обряды, сведения о праздничной культуре. Сведения о духовно-нравственных основах жизни семьи, ее религиозных основах практически не были включены в канву вузов-

ских программ [19]. Такие же нравственные качества личности, как послушание родителям и их уважение, терпение, совестливость, целомудрие, милосердие, трудолюбие, достоинство, честность и праведность, которые воспитывались в традиционной семье, не были предметом обсуждения студента и преподавателя. Названные нравственные добродетели русского народа формировались, в основном, в лоне православия (канонического или его народного восприятия) и являлись теми «духовными скрепами», поиском которых так озабочены современные руководители России, а вслед за ними и управляющие от образования в РФ. Ссылаясь на пресловутую «светскость» современного образования, реформаторы отечественной школы посчитали этот опыт лишним в подготовке будущего педагога к воспитанию духовно-нравственной личности ученика. Народная культура в педагогическом дискурсе представлена преимущественно в ее художественном аспекте, что немаловажно для формирования нравственного содержания и этнической идентичности современного юного поколения, но далеко не достаточно. Выдающийся историк русской культуры М. М. Громыко пишет: «Цельность народной нравственности определялась у русских крестьян православной верой. К ней восходили прямо или косвенно все оценки и утверждения в этой области. Даже беглое соприкосновение с разными сторонами нравственности крестьян открывает сложнейший мир представлений, обычаев, отношений. К сожалению, мы почти совсем забыли о нем, об этом мире — о нравственных основах народной жизни» [8]. Задача самих педагогов дополнительного образования, обращающихся к опыту народной культуры в своей профессиональной деятельности, вспомнить о нравственных основах народной жизни и построить систему духовно-нравственного воспитания детей не на общечеловеческих ценностях с чужого плеча, а опираясь на нравственные идеалы своего народа.

Список научной литературы:

1. *Абросимова Б.Н.* Цивилизационный смысл преемственности и развития духовности личности//Перспективы самоорганизации в стратегиях глобального развития. Ч.1. – Саратов, 2006. – С.91–95.

2. *Александрова В.Г.* Христианское учение и развитие педагогической мысли. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 224 с.
3. Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2003.
4. *Белов В.И.* Лад. Очерки о народной эстетике. – М.: «Молодая гвардия», 1989.
5. *Байтуганов В.И.* Методические и методико-дидактические аспекты этнохудожественного образования и воспитания в УДО детей// Социальные и культурные практики в современном российском обществе. Материалы научного форума преподавателей, студентов и аспирантов. – Новосибирск, 2016.
6. *Байтуганов В.И.* Методика работы с детским фольклорным коллективом в пространстве традиционной культуры : методическое пособие / В.И.Байтуганов ; Новосиб. гос. пед. ун-т, Фак. культуры и доп. образования, Каф. народной худож. культуры и музыкального образования, Школа русской традиционной культуры «Васюганье» МБОУ ДОД ДДТ «Центральный» г. Новосибирска. – Новосибирск : НГОНБ, 2011. – 170 с.
7. *Воловикова М.И.* Представления русских о нравственном идеале. Издание 2-е, испр. и доп. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.
8. *Громько М.М.* Мир русской деревни
9. *Ершова Л.В.* Становление непрерывной и преемственной системы этнохудожественного образования в России: теория и практика. – Шуя : Изд-во «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ», 2009. – 208 с.
10. «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России»: 2-е изд. – М.: Изд-во «Просвещение», 2011.
11. Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации / Л.В.Ершова, Т.Я.Шпикалова, Т.И.Бакланова. – Шуя : ФГБОУ ВПО «ШГПУ», 2006.

12. *Киреевский П.В.* Русские народные песни, собранные Петром Киреевским. Русские народные стихи // Православие и народное творчество. – М., 2004. – 326с.
13. *Кураев А.* Протестантам о Православии. – М.: Изд-во Московского подворья Свято-Троицкой лавры, 1997
14. *Лихачев Д.С.* Русская культура. – СПб, 2000. – 440с.
15. *Некрасова М.А.* Народное искусство как феномен духовной жизни России. Некоторые аспекты // Православие и народное творчество. – М., 2004. – 326 с.
16. *Нестеренко А. В.* Этнохудожественное образование детей и подростков : учеб. пособ. – М.: МГУКИ, 2008. – 209 с.
17. *Овсянникова Н.А.* Как во нашем во дому: учебно-методическое пособие / Н.А.Овсянникова. – Новосибирск: Изд-во РИФ Новосибирск, 2006. – 160 с.
18. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования// Под ред. Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой. – М.: «Мозаика-Синтез», 2014. – 366 с.
19. *Павлова И.Ю.* Этнохудожественное образование в высшей школе: методол. аспект // Высшее образование в России. – 2009. – № 2. – С. 47–51.
20. Программа воспитания и обучения в детском саду. /Под ред. М. А. Васильевой, В.В.Гербовой, Т.С.Комаровой. – М.: «Мозаика-Синтез», 2007.
21. *Солженицын А.И.* Собр. соч.в 30 томах. – Т.12. – М. : «Время», 2008. – 36 с.
22. *Сухомлинский В.А.* Разговор с молодым директором школы. Изд. 2-е. – М. : Просвещение, 1982. – 21 с.
23. *Шаповалов В К.* Этнокультурная направленность российского образования : автореф. дис. на соиск. учен.степ. д-ра пед. наук. – М.: Тип. МПГУ, 1997. – 36 с.

В. И. Байтуганов

доцент института культуры и молодежной политики НГПУ, педагог дополнительного образования ДДТ «Центральный» г. Новосибирска)

СВЯТООТЕЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ ОПТИНОЙ ПУСТЫНИ В НАСЛЕДИИ И. В. КИРЕЕВСКОГО

Известный русский общественный деятель и просветитель XIX века И. В. Киреевский был основателем и одним из главных идеологов направления в российской общественной мысли 40–50-х годов XIX века — славянофильства. Основная идея славянофилов заключалась в отстаивании самобытности русской жизни и истории. Однако не только русской историей занимались славянофилы. Они разрабатывали теоретические концепции целостной жизни народа как основы его культурного развития. И это целостность, по мнению И. В. Киреевского, складывалась из православной веры и традиционного народного быта. «Нравственный подвиг — вот что должно лежать в основе всякой умственной и духовной деятельности человека», — писал К. С. Аксаков, выражая таким образом общие идеи славянофильства. Он утверждал, что «наше стремление к народности должно быть стремлением к бытовому, жизненному христианству и любовь к народным явлениям должна пройти через христианскую оценку»¹. Учение о целостной личности стало главным делом всех видных представителей этого крыла общественной жизни России: и И. В. Киреевского, и А. С. Хомякова, и Ю. Ф. Самарина, и К. С. Аксакова. И эту целостность славянофилы, и прежде всего И. В. Киреевский, находили в духовном развитии личности на основе православия. Воспитание этой целостности, по мнению И. Киреевского, было сложено нашим историческим православным просвещением, которое достаточно глубоко было им изучено.

¹ Аксаков И. С. О служебной деятельности в России (письмо к чиновнику) // Аксаков И. С. Отчего так нелегко живется в России? — М.: РОССПЭН, 2002. С. 29.

В своей работе «О необходимости и возможности новых начал для философии» 1856 г. он пишет, что просвещение народа должно быть построено «из чистых, собственных материалов» и что корень образованности живет в народной жизни, и прежде всего эта образованность «живет в его Святой, Православной Церкви»¹. Русскую образованность он ставит как отличную от Западной. Киреевский пишет: «Русский образованный человек, в глубине живого цельного умозрения святых отцов Церкви, найдет самые полные ответы именно на те вопросы ума и сердца, которые всего более тревожат душу, обманутые последними результатами Западного самосознания». И далее: «А в прежней жизни отечества своего он найдет возможность понять развитие другой образованности. Тогда возможна будет в России наука, основанная на самобытных началах, отличных от тех, какие нам предлагает просвещение Европейское. Тогда возможно будет в России искусство, на самородном корне расцветающее. Тогда жизнь общественная в России утвердится в направлении, отличном от того, какое может ей сообщить образованность Западная». Развивая понятия об этике русского человека, давая его нравственные характеристики, И. Киреевский, по сути, предлагает нравственный кодекс русского человека и русскости как духовной доминанты в понятии образованность. Воспитание целостного самосознания отражено, по мнению ученого, в формах его жизни семейной; а значит и быте и жизни его в Церкви, а также устройстве его общественной жизни». Основными проводниками русской образованности, в понимании И.В.Киреевского, были монастыри и монастырская жизнь. Эта идея выступает как одна из главных в характеристике самобытности русской жизни и русского народа. Это понимание просвещения русского как «просвящения прежде всего духовного» и привело в дальнейшем И.Киреевского в Оптину пустынь, где он уже напрямую мог общаться с оптинскими старцами, в частности, с иеросхимонахом Макарием Оптинским.

В это время жизнь Оптиной пустыни представляла возрождение старчества, которое стало процветать в России трудами Паисия

¹ Киреевский И.В. Критика и эстетика. – М., 1979. С. 316–323.

Величковского. Возрождение данной обители относится к 1795 году. К 50-м годам XIX века Оптина пустынь являлась воплощением и хранилищем святоотеческого любомудрия, а также являла центр просвящения и издания духовной и не только литературы. Киреевский начал свое общение с оптинскими старцами в 50-е годы XIX века, по неделям жил в Оптиной, принимал участие в издании творений святых отцов. Для святоотеческого понимания старчества и духовного наставничества чрезвычайно важен авторитет одного, а не многих. Руководствуясь этими принципами, Иван Киреевский вначале тесно общался с монахом Филаретом, а уже затем и с Макарием Оптинским. Поиски И. Киреевским правильного знания или нахождения зависимости глубины познания от чистоты нравственности во многом определили и его взаимоотношения со старцами Оптиной пустыни. Но И. Киреевский, как человек своей эпохи, понимал, что возродить прошлое знание невозможно в том виде, в котором оно существовало, он пишет, что «возобновить философию св. отцов в том виде, как она была в их время, невозможно», поэтому, нужно «собразовать святоотеческие традиции с современной образованностью». И трактовка цельного знания, по И. Киреевскому, — это не самоограничение и не отчуждение от мира, а мобилизация всех душевных и интеллектуальных сил в некой высшей познавательной способности. В целом, можно сказать, что наследие и жизненный путь Киреевского привели его к Оптинской обители не случайно. Поиски истины на путях стяжания Духа Святого и современной образованности, поиски цельного знания, а значит и построения на этой основе целостной личности — вот те концептуальные основы в деятельности русского философа, литературного критика, общественного деятеля, значение которого в настоящее время трудно переоценить.

В своей работе «Культура и церковь» Иван Ильин писал: «Все земное, затронутое или проникнутое Духом Христовым, входит в Христианскую культуру... все учит и ведет людей». По словам Апостола: «*Всякий делающий правду, рожден от Него*» (Ин. 2, 29). «*И всякий любящий рожден от Бога и знает Бога*» (Ин. 4, 7). И значит: «свет христианства освещает не только жизнь христианских народов за две тысячи лет, но и жизнь нехристианских народов, как за время, истекшее

после рождества Христова, так и за время, ему предшествующее. Именно поэтому все чистое, глубокое, благородное и художественное, что когда-нибудь появилось на земле и дошло до нас, испытывается нами, христианами, как близкое, родственное нам по духу... Церковь ведет веру, Вера объемлет душу, Душа творит культуру»¹.

Именно русская культура, пронизанная идеями христианства и сформированная на их основе, не может существовать без этих идей, как дерево без корней и листьев, об этом писал и И. В. Киреевский, говоря о народности православной веры.

Воспитывая целостную личность, мы и сегодня должны построить наше целостное духовнонравственное воспитание как в условиях школы, так и учреждений дополнительного образования.

Что значит воспитывать «цельную личность»? А это значит:

1. Воспитание целостности духовной;
2. Воспитание целостности разума (знания);
3. Воспитание целостности культурных традиций.

Все три компонента неразрывно связаны между собой. И все они с настоятельной требовательностью отстаивались Иваном Киреевским на протяжении всей его жизни. Именно цельность жизни «есть первейшее условие духовно-нравственного обустройства жизни ребенка для полноценного его вхождения в духовную культуру своего народа»².

Таким образом, в наследии И. В. Киреевского содержится опыт духовного просвещения Оптинских старцев, который он претворил в своей короткой жизни, приложив большие труды по изданию духовной литературы для народа. Идеи самобытности русской традиционной культуры, которая сформировалась в результате «обжига» народной жизни в огне Православия, являются серьезным поводом для педагогов дополнительного образования детей познакомиться с просветительским наследием И. В. Киреевского в процессе дискурса об этнокультурном воспитании.

¹ Ильин И. А. Основы христианской культуры. – СПб, 2004. С. 6–48.

² Киреевский И. В. Критика и эстетика. – М., 1979. С. 316–323.

О. В. Капустина

кандидат педагогических наук, директор Института культуры и молодёжной политики, Новосибирский государственный педагогический университет

ПРИБОЩЕНИЕ ДЕТЕЙ К ДУХОВНО- НРАВСТВЕННЫМ ЦЕННОСТЯМ КАК ОДНА ИЗ ЗАДАЧ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ

Как известно, 26 мая 2016 года в Москве под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла прошёл съезд Общества русской словесности, учрежденного в марте 2016 года на расширенном заседании Патриаршего Совета по культуре. Инициатором создания Общества стал Президент Российской Федерации В. В. Путин. Вот что он отметил в своём выступлении: «... речь идёт о сохранении — ни больше ни меньше — национальной идентичности, ... оставаться народом со своим характером, со своими традициями, со своей самобытностью, не утратить историческую преемственность и связь поколений». Обращаясь к участникам съезда, Святейший Патриарх определил, что «главной целью новообразованного Общества русской словесности, как и прежде, является изучение и популяризация русской литературы и русского языка, а также повышение роли филологических дисциплин в образовательном и воспитательном процессах на всех уровнях отечественной школы — от начальной до высшей». Возвращение из небытия Общества русской словесности, имеющего большую традицию существования в России, — это знак серьезного внимания нашего общества к духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи. Для современной школы такие формы внешкольной совместной деятельности учени-

ка и учителя, как литературная студия, студия художественного слова, школьный рукописный журнал, школьная стенная газета, клуб любителей книги, стали глубокой архаикой. Не говоря уже о наследии XIX века — Обществе любителей русской словесности.

Общества любителей русской словесности в России создавались неоднократно. В 1811 году в России были созданы сразу два общества, объединявшие людей, которым были безразличны судьбы отечественной словесности. Одно из них — литературно-научное Общество любителей российской словесности при Московском университете — просуществовало до 1930 года. Другое — «Беседы любителей русского слова», объединявшее санкт-петербургских литераторов, — распалось уже в 1816 году, после кончины своего основателя Гавриила Державина.

Общество любителей российской словесности при Московском университете, в которое входили, помимо ученых и литераторов, государственные и общественные деятели работало 120 лет. За это время Обществом было опубликовано множество выдающихся художественных и фольклорных произведений, научных трудов и словарей. Благодаря его активной деятельности преподавание филологических дисциплин в России достигло небывалого расцвета, а вопросы русского языка и литературы всегда были в центре общественного внимания и обсуждения.

В 1992 году по инициативе академика Дмитрия Сергеевича Лихачева Общество любителей российской словесности было возрождено. Но через несколько лет, после кончины Дмитрия Сергеевича, практически прекратило свою деятельность.

Само слово «словесность», точки зрения наших молодых современников, отдает нафталином. Живое слово вытесняется виртуальным, оно молчаливо ждет, когда же учитель «очнется, исполненный сил»! Но все же начало этому движению есть. О развитии лучших традиций отечественного гуманитарного образования, укреплении единого культурно-образовательного пространства, формировании филологической культуры граждан говорят и Президент РФ, и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (в том числе на пленарном заседании Съезда Общества

русской словесности). Главной целью новообразованного Общества русской словесности, как и прежде, является изучение и популяризация русской литературы и русского языка, а также повышение роли филологических дисциплин в образовательном и воспитательном процессах на всех уровнях отечественной школы — от начальной до высшей.

Педагогическое и родительское объединения обратили внимание на то, что в школы вернулось сочинение, а русский и литература вновь выделены в самостоятельную предметную область. Интернет наполнен комментариями о сочинении Анны Ждановой, ученицы 11 класса, которая в 16 лет ясно и логично излагает свои мысли о величии Отечества, душе его народа, его милосердии, героизме и веротерпимости на протяжении всей истории. При этом опорой в этих рассуждениях ей служит русская словесность — былины, пословицы, поговорки — те ее формы, которые как раз отражают глубинную ментальность народа. Нередко сетуют: у нас, мол, перевелась настоящая, патриотичная молодёжь... Сочинение Анны Ждановой убедительно опровергает это заблуждение. В свои 16 лет одарённая девушка обладает мудростью, талантом изложения исторических фактов, ясным умом и искренней любовью к прошлому и настоящему русской нации, своей принадлежностью к которой она по праву гордится. Русское слово одухотворило мысли и чувства этой школьницы.

Наши культура и литература способны помочь возвращать таких детей, как эта девушка. Вряд ли в другой стране мира кто-либо из учеников способен написать такое глубокое, правдивое, патриотичное сочинение, великолепное и по содержанию, и по стилю, и по идее. Эти выводы подтверждаются словами Патриарха, сказанными на съезде: «... сила и величие русской литературы в том, что она способна вложить в сердца читающих свет истины, добра и любви, преодолевая любые особенности идеологического контекста. Великая русская классическая литература ... исполнила предназначение сохранить для потомков не только русскую культуру, но и нашу национальную историю... русская литература — пусть противоречиво, но неуклонно и мужественно — всегда

вела своего читателя к познанию высших духовно-нравственных ценностей, к познанию высшего смысла жизни, к познанию Бога.

Вспоминаются в связи с этим замечательно точные слова Дмитрия Сергеевича Лихачева о роли и значении литературы и филологии вообще: «Литература — это не только искусство слова. Это *искусство преодоления слова*. <...> Понимание текста есть понимание всей стоящей за текстом жизни своей эпохи. Поэтому филология есть связь всех связей. <...> Она лежит в основе не только науки, но и всей человеческой культуры. Знание и творчество оформляются через слово, и *через преодоление косности слова рождается культура*».

Перед учителями-словесниками, перед школьными, районными и другого формата библиотеками, перед российскими творческими союзами стоит важная задача — вернуть культурно-историческое наследие русской литературы в школу, наполнить образование детей и молодежи живительной силой русского слова. Для этого необходимо открыть давно забытое наследие отечественного воспитания в работах В.А. Сухомлинского, в книгах для юношества Д.С. Лихачева, в идеях Ш.А. Амонашвили.

Система педагогического бакалавриата, конечно, не в силах дать разносторонние знания будущему учителю-словеснику в области истории языка, истории русской литературы. Сокращение таких историко-культурных курсов, как старославянский язык, классические древние языки, древнерусская литература, сужает горизонты возможностей воспитания учеников во внеурочное время. Учитель творчески не готов к живому диалогу вне стен класса. Педагогические вузы должны стать интеллектуальными, культурными центрами нашей страны, а престиж педагогов должен быть сравним с престижем ученых, космонавтов, спортсменов. Вот в таком случае способные люди пойдут в педагогические вузы, и именно они сформируют новое поколение, даже если не всё будет благополучно с программами и методичками. Потому что талантливый педагог может передавать мощный эмоциональный, духовный, интеллектуальный сигнал поверх бюрократической документации. Важно, чтобы за умными и привлекательными формулировками, такими как «модуль-

ное обучение», «тематический принцип», «варьируемое содержание», «усиление субъектности в преподавании», «возможность учителя формировать свою программу с адаптацией ее к специфике школы, класса, региона», стояли выверенные и апробированные временем педагогические методики, а не педагогическая беспомощность, стремление к реформам, непрофессионализм. Чрезвычайно важной темой является вопрос подготовки будущих учителей-словесников, потому что русская словесность — это один из столпов нашей национальной жизни, важнейшее основание цивилизации Русского мира. Поэтому будущее русского языка и литературы должно быть предметом обсуждения не только профессионалов, но и всего российского общества.

Организация региональных отделений Общества русской словесности активизирует работу с детьми и молодежью в регионах. Создание районных отделений обществ русской словесности внесет новую струю в дополнительное образование и воспитание детей там, где необходима консолидация всех сил культурного и образовательного фронта районного центра или поселения. Если в городе такую работу могут организовать советы школ, методические объединения учителей-словесников, большие центры и дома творчества, то в сельской местности, где зачастую нет даже средней школы, задача организации духовно-нравственного воспитания должна решаться и школой, и домом культуры или культурно-досуговым центром, и библиотекой. Только объединение всех культурно-образовательных инициатив поможет проводить «Книжнину неделю» местного масштаба, конкурсы чтецов, конкурсы на лучшую работу о своем селе, своих предках, о воинах, павших на фронтах и т. д.

Одним из решений может стать организация районных отделений Общества русской словесности на базе школ, библиотек или домов культуры. В организационную структуру такого отделения могут входить руководитель, совет (или актив) и его члены. Руководитель — он же организатор — учитель русского языка и литературы или библиотекарь. В его функционал включены не только организация деятельности Общества, но и его продвижение, популяризация в культурно-образовательной среде района, привлечение молодых писателей, поэтов, извест-

ных общественных деятелей, учёных, священнослужителей, творческой интеллигенции.

Совет (или актив) — основной орган самоуправления, принимает решения, организует их исполнение. Каждый член совета является руководителем рабочей группы по направлениям деятельности Общества. Можно определить такие направления, как:

- выставочная деятельность;
- издательская деятельность;
- культурно-просветительская деятельность;
- научно-исследовательская деятельность;
- творческая деятельность;
- образовательная деятельность;
- рекламная и др.

В рамках *выставочной деятельности* могут быть организованы книжные выставки, сочетающие элементы музея и лектория. *Издательская деятельность* предполагает разработку и издание бюллетеней, буклетов, проспектов, афиш мероприятий, методических материалов. *Культурно-просветительская деятельность* может быть направлена на организацию празднования Дней славянской письменности и культуры, шестивий букв, литературных конкурсов. *Научно-исследовательская деятельность* может быть наполнена проведением научно-практических конференций школьников по филологической тематике с приглашением видных учёных, писателей, священнослужителей. Возможна организация круглых столов, дискуссий, мастер-классов среди учеников и учителей, обсуждение вопросов методики преподавания русского языка и литературы, организация краеведческих, фольклорных и диалектологических экспедиций. *Творческая деятельность* Общества русской словесности может быть сопряжена с театральными постановками по мотивам произведений отечественной классической литературы, с организацией конкурсов художественного чтения, конкурсов рисунка. Проведение практикумов по русской словесно-

сти могло бы стать основой *образовательного направления деятельности Общества*. К примеру, берутся отрывки из конкретных произведений русской словесности (с этими отрывками ученики знакомятся предварительно) и комментируются: особенности языка, вклад писателя в развитие русской словесности, образы и герои, культурная среда, нравственная и духовная составляющая произведения и т.д. Тексты выбираются в соответствии с возрастом детей. Дискуссия о духовно-нравственной стороне художественного текста проводится как заседание секции, а затем представитель секции включается в итоговое заседание. Современные ученики весьма нуждаются в развитии устной речи, но не по методике проекта «Диалог», где нужно «являть» свое искусство, а по методике проникновения через современные одежды нашего времени в идею произведения. *Рекламная деятельность* направлена, в первую очередь, на продвижение деятельности самого Общества, привлечение новых слушателей и членов, популяризацию русского языка и литературы. Возможно изготовление баннеров, лайт-боксов с размещением высказываний отечественных классиков о русском языке, истории и литературе.

В целом, создание районных отделений Общества русской словесности станет оплотом объединения усилий общества, государства и Церкви для сохранения, изучения и популяризации русского языка и литературы как основ национальной безопасности. По мнению В.В.Путина, «оно (Общество русской словесности — *Прим. авт.*) должно стать мощным научно-просветительским объединением, реализовывать проекты в сфере образования, средств массовой информации, искусства, поддерживать инициативы граждан». Для раздумий о судьбах русской словесности в наше «нечитающее» время можно вновь обратиться к словам Патриарха Кирилла: «Я думаю, мы все сегодня призваны — не только общество, но и Правительство, писательский цех, читатели — осознать, что находимся в очень важной точке нашего духовного, культурного развития. От того, каким будет это развитие, зависит в немалой мере и то, что произойдет с нашей школой, с нашей литературой, с нашим писательским цехом и с нашими читателями».

С. М. Цыплакова

учитель ОПК СОШ № 61 Советского района г. Новосибирска
кандидат культурологии, доцент НГПУ

ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В ШКОЛЕ

Прошло пять лет, как в государственной стандартной программе обучения в начальной школе появился незнакомый российскому школьному образованию предмет «Основы религиозных культур и светской этики», ОРКСЭ, в составе которого имеется модуль «Основы православной культуры». Сложность процедуры выбора из шести модулей этого комплексного курса предмета «Основ православной культуры» была, на мой взгляд, в том, что учитель начальной школы не был подготовлен к ведению ни одного религиозного модуля. Поскольку «Светская этика» — это предметная область весьма широкого диапазона, пересекающаяся с целым списком гуманитарных областей, то учитель выбирал этот модуль, а администрация школы и района (города), таким образом, без проблем решала организационную задачу деления класса на группы в соответствии с выбором родителей. Родительская общественность, не ориентируясь в действующем законодательстве, дезинформированная СМИ и другими «помощниками» в решении проблем нравственного воспитания детей навязанной с их стороны дискуссией на некорректно сформулированную тему «нужно ли изучение религии в школе?», зачастую доверяла процесс выбора модуля из комплексного курса ОРКСЭ администрации школы и учителю начальных классов. При этом подготовка тьюторов на скорую руку в институтах повышения квалификации и переподготовки работников образования и на базе Российской академии образования в Москве велась сразу по всем шести модулям одними и теми же специалистами. В то время как федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) этой дисциплины имел отдельные содержательные линии по каждому модулю. В связи с этим поточным методом подготовки учителей ОРКСЭ «с уклоном» в модуль «Светская

этика» многие школы Новосибирска и Новосибирской области приняли решение не делить классы на группы и выдвинуть отсутствие помещений и подготовленных педагогов в качестве аргумента родителям при отказе им в выборе «Основ православной культуры», хотя отдел образования и просвещения Новосибирской митрополии РПЦ приложил большие усилия, чтобы довести до сведения учителей и родителей задачу введения нового предмета в начальной школе.

Проблема выбора связана, на наш взгляд, с тем, что и учителя, и школа, как один из общественных институтов, оказались в растерянности перед, как казалось им, забытой и отодвинутой вглубь истории православной культурой. Секулярное сознание учителей, родителей не разглядело в православной культуре потенциала духовно-нравственного воспитания, поскольку само понятие духовности утратило свое этимологическое содержание и стало расплывчатым общим местом в педагогических рассуждениях о воспитании. Спущенные «сверху» задачи воспитания успешного и толерантного гражданина демократической России затмили цели, задачи и саму Концепцию духовно-нравственного воспитания, разработанную Российской академией образования. Кроме этой основной причины, существенную роль в дезориентировании учителей и родителей сыграли первые программы и учебные пособия, появившиеся еще в период эксперимента, реализовавшие подход «шесть в одном». Подобные учебные пособия еще более затрудняли работу школы в процессе адаптации новой дисциплины, делая преподавание этой комплексной дисциплины похожим на рериховскую «Живую этику». Немаловажно, что в обстановке неуверенности учителя в своих знаниях в области религиозной культуры, его сверхускоренной подготовки на кратких курсах, появились учебные пособия по «Основам православной культуры», в которых излагался краткий катехизис православной веры. Именно этот «ретивый» подход к преподнесению весьма сложных и тонких вероучительных сторон Православия вызвал большие проблемы в выборе школой и учителями (а не родителями!) «Основ православной культуры», которые в действительности являются нашим культурно-историческим наследием, сформировавшим нашу страну, ее мирового уровня культуру, воспитавшим поколения граждан России.

Подготовка учителя ОПК — это насущная проблема, в решении которой пока не видно продвижения в высшей школе. Для студентов

факультета начальной школы читается скромный курс в региональном компоненте учебного плана, при этом по принципу «обо всем сразу». Вспоминается шутка в популярной книжке про современную физику «всё ни о чем». До сих пор нет учебных пособий по отдельным учебным предметам ОРКСЭ для студентов, которые придут в школу учителями начальных классов. Светская этика не имеет того мировоззренческого содержания, который есть у ОПК. Там достаточно научить детей быть толерантными по западному образцу. А преподаватель ОПК сам должен определиться со своим выбором духовных и нравственных ценностей.

Как показывает опыт, в процессе преподавания нужно очень умело и аккуратно преподавать православную культуру, сосредоточивая внимание на культурологической составляющей. Но при этом, разумеется, обязательно нужно говорить, что наши предки были людьми верующими, православными, и именно поэтому они создали наше государство, Русь, Россию, жили, развивали и защищали свое и наше Отечество. Детям очень нравится слушать на уроках ОПК о русских святых, о подвигах богатырей, о русских князьях, защищавших свою Родину. Живо заинтересовывает детей и история развития русских городов, их памятников, рассказанная с прицелом преподать основы православной культуры.

С этих позиций учебное пособие протоиерея Бориса Пивоварова «Основы православной культуры» для 4 класса является хорошим подспорьем учителю в работе с детьми в начальной школе. Пособие одобрено экспертным советом Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования и рекомендовано Министерством образования, науки и инновационной политики области. Получило оно и гриф Синодального отдела образования Русской Православной Церкви (то есть прошло конфессиональную экспертизу, о чем также говорится в действующем Законе «Об образовании в Российской Федерации»). Практически все школы, в которых ведется ОПК, снабжены этими учебными комплектами с рабочей тетрадью, книгами для учителей и родителей, а также хрестоматией. Есть немало положительных отзывов от педагогов, пользующихся в преподавании ОПК этим комплектом. Но даже эта популярно изложенная православная культура России иногда оказывается трудна для усвоения и понимания не только ученикам, которые из-за раннего увлечения информационными технологиями (в форме компьютерных игрушек) разучились читать,

но и для тех учителей, которые до сих пор слабо ориентируются в культурном наследии своих предков.

Тут, разумеется, нельзя не принимать во внимание обстоятельства жизни наших людей и их детей, обусловленные семидесятилетней жёсткой борьбой с православием — главной скрепой и достоянием русского народа. Да и современная их жизнь отнюдь не способствует развитию нравственных качеств. После 70 лет господства атеистической идеологии люди имеют смутное, а иногда и искаженное, навязанное отрицательное представление о православной вере. Миссия учителя и цель преподавания ОПК и состоит в том, чтобы показать, что вся русская цивилизация насквозь пронизана православием: и в традиционных семейных устоях, и в творчестве писателей, живописцев и композиторов, и в служении Отечеству лучших его сынов и дочерей. Тогда есть надежда, что в российском обществе будет воссоздано комплексное представление о том, что православная культура — это основа российской цивилизации. И вот здесь возникает главная на настоящий момент проблема — создание условий для формирования целостного мировоззрения у выпускника средней общеобразовательной школы. Ведь если только краешком коснуться родной православной культуры в последнем классе начальной ступени общего образования, а потом забыть про это на всем дальнейшем протяжении обучения ребенка в школе (с 5 по 11 класс!), то насколько могут быть оправданы ожидания, что этот предмет, направленный на духовно-нравственное воспитание детей и молодежи, заложит в выпускника прочную нравственную базу и окажет существенное влияние на его становление как патриота своей Родины, доброго и ответственного гражданина нашего Отечества?

С целью более глубокого и всестороннего изучения православной культуры России как в начальной школе, так и на ступени основного общего образования, в Новосибирске создана линия учебно-методических комплектов по основам православной культуры с первого по десятый класс. Преодолевая имеющиеся трудности во введении в школьную программу полноценного изучения основ родной культуры, стараясь на занятиях раскрывать значение православия для становления и развития духовности и культуры нашего Отечества на всем протяжении школьного обучения, мы тем самым внесем серьезный вклад в решение проблемы духовно-нравственного воспитания детей и юношества.

Е. В. Комлева

канд. ист. наук, ст. научн. сотр. Института истории СО РАН,
учитель отечественной истории Православной гимназии во имя
Преподобного Сергия Радонежского

ШКОЛЬНОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

История — одна из ключевых дисциплин, в ходе изучения которых формируется не просто знание фактов или умение мыслить, а мировоззрение человека, будущего гражданина. Исходя из преобладающих в обществе идеалов, а также из того, каким руководством страны хочет видеть этого гражданина, во все времена и выстраивается преподавание истории подрастающему поколению. Это хорошо видно на примере того, какие коренные изменения претерпевало обучение детей истории в нашей стране на протяжении последних трех столетий.

Как самостоятельный учебный предмет история стала изучаться в России только в начале XVIII в. — в московской школе пастора Глюка (1705) и в петербургской школе Феофана Прокоповича (1721). С конца XVIII в., когда началось планомерное развитие образовательной системы, предполагавшее создание сети общедоступных школ, статус отечественной истории как самостоятельного учебного предмета был закреплен в Уставе народных училищ (1786). Учителя готовились в специальной учительской семинарии, затем в педагогических институтах, единые для всей страны учебники печатались в Санкт-Петербурге. Первым школьным учебником иногда называют «Краткий российский летописец с родословием» М. В. Ломоносова (1760), который выполнял функцию учебного пособия до конца XVIII в. и включал краткий обзор русской истории от Рюрика до Петра Великого. В 1799 г. в свет вышла «Краткая Российская история, изданная в пользу Народных училищ

Российской империи» без указания автора. Ее использовали в качестве учебника вплоть до 1840-х гг.

В первой половине XIX в. в России происходило становление классической модели исторического образования. Характерная черта исторического школьного образования в тот период — его воспитательная направленность в духе государствоцентризма. В учебниках проводились идеи Православия и самодержавия как незыблемых основ русской государственности. Российская школа «сформировалась в лоне православной образовательной традиции, где духовно-нравственное образование полагалось в основу всей системы обучения»¹. В качестве общественных идеалов провозглашались «святость, жертвенность, верность, милосердие, трудолюбие и другие добродетели»². Вот выдержка из устава мужской гимназии тульского дворянства: «Гимназия тульского дворянства имеет целью дать своим воспитанникам не только образование, но и религиозно-нравственное воспитание в духе истинного патриотизма и верности царю и Отечеству...»³

Что касается методики преподавания, то оно строилось на основе «репетиционного метода» — многократного повторения фактов, их механического заучивания. Изложение материала в учебниках носило повествовательный и избыточно фактографический характер. К 1860-м гг. сложилась концентрическая структура преподавания истории, существовавшая вплоть до 1917 г. До наших дней дошли интересные документы, позволяющие узнать, что требовалось от учителя истории. Так, в рапорте инспектора Тобольской гимназии об экзаменах за 1838 г. отмечалось, что по всеобщей истории «не было обращено надлежащего внимания на предметы географические»⁴, а в отчете за 1860 г. — «пре-

¹ Протоиерей Борис Пивоваров. Гимназия в российской системе образования // Наука в Сибири. № 24. Июнь. С. 10–11.

² Протоиерей Борис Пивоваров. Гимназия в российской системе образования // Наука в Сибири. № 24. Июнь. С. 10–11.

³ Протоиерей Борис Пивоваров. Гимназия в российской системе образования // Наука в Сибири. № 24. Июнь. С. 10–11.

⁴ РГАЛИ. Ф. 1235. Оп. 1. Д. 182. Л. 106 об.

подаватель истории, как видно, передавал своим слушателям факты без всякого выбора и объяснения их значения; с событиями новейшей истории ученики почти вовсе не знакомы»¹.

Во второй половине XIX – начале XX в. шел активный поиск новой формы и концептуальных установок изложения материала. Новаторские для того времени методические приемы (проблемный метод обучения, прием конкретизации, динамизм, принцип сравнения, принцип синхронности, хронологический метод) были применены в учебниках Р.Ю.Виппера по древней, средней и новой истории, а также учебнике И.П.Реверсова по новой истории, пользовавшихся большой популярностью².

С установлением Советской власти коренным образом изменилась общая концепция образования. Главной целью школы стало воспитание нового человека, строителя социализма, с марксистских, пролетарских позиций переосмысливавшего знания, накопленные человечеством в прошлом. Преподавание истории как Отечественной, так и всемирной было отменено: учебный план предполагал отказ от предметного образования, вводилось комплексное изучение окружающего мира по трем блокам: природа-труд-общество. Поскольку в российской исторической науке практически отсутствовали исследования прошлого с марксистских позиций, то в школах РСФСР с 1920 года вместо истории стал преподаваться курс обществоведения с элементами исторических знаний. В старших классах сохранялось изучение истории, но в рамках марксистской идеологической схемы. Учебники по истории заменили на рабочие книги с текстами первоисточников, с заданиями для самостоятельной работы. Только в конце глав содержался небольшой обобщающий текст. По этим пособиям ученики, объединившись в группы, самостоятельно «прорабатывали» материал по заданной схеме. Два дня в неделю отводилось на экскурсии. Главная ценность методических

¹ РГАЛИ. Ф. 1235. Оп. 1. Д. 182. Л. 108.

² Франк А.В. Р.Ю.Виппер и развитие школьного исторического образования в первой четверти XX века // Сибирский педагогический журнал. 2014. № 2. С. 150–154.

достижений 1920-х гг. — разработка самостоятельной, исследовательской работы учащихся.

Дочь известного философа Г.Г.Шпета Марина Густавовна Шторх, детство которой пришлось на 1920-е гг., вспоминала: «Вместо истории в нашей „Карле-Марле“ (сокращение от «Опытно-показательная станция Наркомпроса имени Карла Маркса». — *Е.К.*), впрочем, как и во всех школах тогда, преподавали обществоведение. Мы проходили революционное движение, которое начиналось с Великой французской революции. О том, что были Египет, Греция, Рим, в школе нам не рассказывали. [...] Вообще, в советских школах, особенно в первые послереволюционные годы, все делалось наоборот. Раз у царя классы — значит, здесь группы. И вместо классных воспитателей „групповоды“. Отметок „назло царю“ вообще никаких не ставили. И только в конце четверти при всех объявляли: „успеваает — не успеваает“. [...] Начались бесконечные эксперименты. То какой-то „Дальтон-план“, так я и не поняла, в чем он заключался. Потом был бригадный метод, это я уже хорошо помню. У нас убрали все парты, поставили их в каре по классу, а в центре доску; разбили на бригады с персональным заданием, изредка назначали консультации, и не каждый день нужно было в школу ходить. Через некоторое время снова собирали всех, и бригады делали доклады. Считалось, что про одну тему мы рассказываем, а про остальные слушаем и отсюда становимся умными»¹.

В 1934 г. вышло постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О преподавании гражданской истории в школах в СССР», ознаменовавшее возврат к предметной классно-урочной системе преподавания. В 1937 г. вышел в свет первый в СССР школьный учебник по истории. Подготовку учебника курировал лично Сталин. Основные предъявлявшиеся к нему требования: марксистское видение истории; учебник не должен подавать историю Великороссии в отрыве от национальных республик; История России (СССР) должна быть вписана в контекст европейской и общемировой истории. К июню 1935 г. было подготовлено

¹ Дочь философа Шпета в фильме Елены Якович. Полная версия воспоминания Марины Густавовны Шторх. М., 2014. С. 52–53.

5 учебников (от древнего мира до нового времени), но все были забракованы, после чего было решено устроить общесоюзный конкурс учебников по истории. Победителем стал учебник под редакцией А.В.Шестакова. К слову сказать, тогда же вернули и само слово «Россия», а также имена князей Александра Невского, Дмитрия Донского, великих русских полководцев Кутузова, Ушакова, Нахимова и многих других героев, живших до 1917 г. Вопреки предложениям начинать календарь с 1917 г., обрубив тысячелетнюю историю России, этого делать не стали. Стало понятно, что без опоры на нравственные уроки прошлого невозможно сплотить народ и построить крепкое государство.

Концепция исторического образования предполагала трактовку учебного материала в соответствии с марксистско-ленинской методологией освещения прошлого, ориентировала на построение изучения истории в хронологической последовательности.

В 1950–1980-х гг. обучение велось по государственным программам и учебникам, единым для всех типов учебных заведений. Обучение велось по линейной модели — каждый учебный курс изучался только один раз. Цели воспитания — формирование у школьников «высоких морально-политических качеств», «советского патриотизма и социалистического интернационализма», «уважения к национальному достоинству и национальной культуре», непримиримости к любым проявлениям национализма.

Конечно, марксистский взгляд на историю оставался доминирующим: методологическую основу построения курсов истории составляло учение о развитии общества как закономерном процессе смены общественно-экономических формаций в духе концепции об определяющей роли экономического фактора в развитии исторического процесса. Соответственно складывалась и советская историография. Все, что касалось Церкви и Православия в России, подвергалось беспощадной критике или замалчивалось. Между тем, многие исторические события невозможно понять, если гражданскую историю отрывать от истории церковной. Т. е. формировалось одностороннее видение исторического процесса, без понимания всего многообразия сторон жизни людей в обществе.

Однако необходимо отметить и тот факт, что советские учебники по всеобщей истории были одними из самых лучших в мире, поскольку старались осветить развитие всех регионов, а не ограничивались лишь каким-либо одним из них, как во многих других странах. В начале 1980-х гг. французский историк Марк Ферро отмечал: «Историю всего мира и историю Советского Союза преподают детям попеременно. В целом получается весьма полная картина прошлого, наиболее, может быть, систематическая по сравнению с теми, что дают в других странах. Советские учебники — классические по форме, несмотря на то, что все там вписано в марксистскую проблематику. Сравнительно большое место отводится неевропейским народам. Больше чем где бы то ни было здесь стремятся к равновесию: вот Африка, Америка, Азия, Европа... Естественно, это проистекает не из сомнения в правомерности европоцентризма, а из стремления проследить эволюцию обществ на протяжении больших периодов, как того требует марксизм. И надо сказать, что русские учебники по истории СССР именно очень русские по духу, хотя великорусский национализм постепенно вытесняется советским патриотизмом»¹.

С конца 1980-х гг. начинается процесс распада централизованной системы исторического образования и поиски подходов к построению новой системы исторического образования. В 1991–1992 гг. государство утратило контроль за профессиональной педагогической деятельностью. Учителя истории столкнулись с целым рядом трудностей: крах марксистской идеологии, взамен которой, по большому счету, ничего не предлагалось, очернение нашего прошлого в средствах массовой информации. История стала не только замалчиваться (сокращались часы на ее изучение), но порой и еще больше охаиваться («У нас всегда так было!»), когда даже Великую Отечественную войну на автобусных экскурсиях по Москве называли не иначе, как война 1941–1945 гг., а в печати появлялись статьи, в которых утверждалось, что лучше бы фашисты нас завоевали, тогда, мол, мы бы сейчас ели 200 сортов колбасы! Кроме того, вме-

¹ *Ферро М.* Как рассказывают историю детям в разных странах мира, М., 1992. С. 170.

сто одного учебника появилось множество зачастую совершенно недоброкачественных.

С принятием Закона «Об образовании» в 1992 г. начинается разработка новых стандартов исторического образования, попытка перехода на концентрическую систему обучения, постепенно принятие педагогическим сообществом идеи вариативного образования. В 1992 г. в Институте истории РАН состоялось совещание по вопросам концепции школьного учебника истории, при открытии которого выступил заместитель министра образования России В.К.Бацын. Он заявил, что задача школы — формирование «новой ментальности» и «толерантного сознания». Он говорил также о необходимости внедрения в школе некоего «обще-европейского самосознания». Но вершиной его «толерантности» были слова о том, что русский язык якобы являлся до сих пор «орудием милитаристской (!) общности», а у самой России — сплошь милитаристское прошлое¹.

В 1990-х гг. «в России сформировался идеал свободной в своем самоопределении и развитии личности, «освобожденной» от ценностей, национальных традиций, обязательств перед обществом»².

Недаром 1990-е гг. д. ф. н. В.Ю.Троицкий назвал «сумерками просвещения»: «Практическая бесконтрольность в нравственно-идеологической сфере, пагубное влияние на молодежь худших образцов массовой культуры, фактическое отсутствие официальной идеологии, отстаивающей интересы трудового народа и достоинство России, стихийное развитие процессов, основанных на своеволии и безответственности личности, а также недостаток квалифицированных кадров, грамотных стратегов в области школьного образования и некоторые «странные» инновации Министерства образования, Российской академии образования, идущие наперекор лучшим, плодотворным традициям русской

¹ Троицкий В.Ю. Пути русской школы. М., 1994. С. 8–9.

² Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Сер. «Стандарты второго поколения». М.: Просвещение, 2011. С. 11.

дореволюционной и советской школы, — разрушают систему школьного образования»¹.

Сейчас мы наблюдаем попытку преодолеть кризис в понимании нашего исторического пути и приведения преподавания российской истории в соответствие с национальными интересами. В марте 2011 г. состоялся первый Всероссийский съезд учителей истории. Из резолюции съезда: «Съезд обеспокоен существенным снижением уровня общей гуманитарной, в том числе и исторической, подготовки выпускников средней школы, что ставит под удар способность России к воспроизводству высококвалифицированных кадров, знающих историю своей страны, способных ориентироваться в современных условиях и обладающих общей идентичностью».

В современной России постепенно утверждается личностно-ориентированная модель образования, происходит возвращение к национальным культурно-историческим традициям. Возродилось Историческое общество, стали вспоминать и ярче праздновать великие исторические юбилеи и памятные даты. Например, в 2012 г., объявленном годом российской истории, отмечалось 1150-летие российской государственности, а 2014 г. был объявлен годом Преподобного Сергия Радонежского. Обращением к нашим историческим культурным основам можно считать и Бессмертный полк, и празднование Дня славянской письменности и культуры, в рамках которого уже второй год в нашем городе проводится красочное шествие буквиц.

Вот как в наши дни формулируется современный национальный воспитательный идеал — «это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации»².

¹ *Троицкий В.Ю.* Пути русской школы. М., 1994. С. 3.

² *Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М. : Просвещение, 2011. С. 11.

В прошлом году в Москве открылся уникальный проект: исторический парк «Россия: моя история», в рамках которого представлен весь исторический путь России с древнейших времен до современности. Что особенно редко в наши дни — в парке представлен целостный взгляд на историю России. Как говорят сами создатели экспозиции, история нашей страны представлена, с одной стороны, объективно, с другой, без демонизации (речь идет о личностях Ивана Грозного или Сталина), и цель при создании парка была, чтобы посетители, проведя на выставке несколько часов, выходили с чувством гордости за свой народ и свою страну. При посещении парка вспоминаются слова И.А.Ильина, что «история русского народа есть живая сокровищница, источник живого научения мудрости и силы»¹. Министр науки и образования РФ О.Ю.Васильева вменила в обязанность всем учителям истории проводить в этом парке уроки. Думается, это правильно. В октябре 2017 года такой парк должен открыться и в Новосибирске и Вы своими глазами сможете оценить собранный исторический материал и те возможности, которые его демонстрация предоставляет для развития исторического школьного образования в современной России.

В заключение хотелось бы привести слова В.Ю.Троицкого: «Нет страшнее потери, чем потеря народной памяти»². От вас, дорогие педагоги, во многом зависит, чтобы этого не произошло. Успехов Вам в Вашем нелегком, но благородном труде!

¹ Троицкий В.Ю. Пути русской школы. М., 1994. С. 8–9.

² Троицкий В.Ю. Пути русской школы. М., 1994. С. 14.

РАЗДЕЛ 2

МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ ПО ОСНОВАМ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ

О.О.Королькова

учитель МБОУ Гимназия № 4 г. Новосибирска,
заместитель руководителя ОМО учителей ОРКСЭ Центрального
округа г. Новосибирска

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ОКРУЖНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ОРКСЭ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА Г. НОВОСИБИРСКА ПО РЕАЛИЗАЦИИ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОСНОВАМ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ

С сентября 2013 г. в Центральном округе г. Новосибирска было организовано окружное методическое объединение (ОМО) учителей курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ). В 2013–2015 уч. гг. его руководителем была учитель начальных классов МБОУ Гимназия № 13 Т.Н.Кравец. С сентября 2015 г. по настоящее время ОМО руководит учитель начальных классов МБОУ «Гимназия № 13 имени Э.А.Быкова» С.В.Бобинова. Научный руководитель — начальник Центра культурологического и религиоведческого образования ГАУ ДПО НСО НИПКиПРО, член Всероссийского методического объединения Министерства и образования науки РФ по курсу ОРКСЭ и предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР), региональный оператор Новосибирской области по ОРКСЭ и ОДНКНР Н.Н.Попова.

Цель статьи — обобщение опыта работы ОМО по организации и реализации урочной и внеурочной деятельности, внеклассной работы по «Основам православной культуры» (ОПК), который является одним из модулей комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики».

Основными направлениями работы являются:

- изучение научной и методической литературы по ОПК;
- обобщение и распространение опыта работы педагогов округа;
- организация и проведение профессиональных конкурсов;
- организация и проведение творческих конкурсов для обучающихся;
- организация и проведение интеллектуальных конкурсов для обучающихся;
- развитие олимпиадного движения по ОПК.

Педагоги Центрального округа активно обучаются на курсах повышения квалификации, организуемых ГАУ ДПО НСО НИПКиПРО, ФГБОУ ВО НГПУ, посещают занятия годичного авторского научно-методического семинара для учителей ОРКСЭ протоиерея Бориса Пивоварова, доктора богословия, председателя Отдела образования и просвещения Новосибирской Митрополии. В августе 2017 г. почти 20 учителей округа приняли участие в работе Летней школы учителей ОРКСЭ и ОДНКНР, организованной в рамках реализации соглашения о сотрудничестве в сфере образования и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи между Министерством образования, науки и инновационной политики Новосибирской области и Новосибирской Митрополией Русской Православной Церкви и проведенной Отделом образования и просвещения Новосибирской Митрополии совместно с Центром культурологического и религиоведческого образования НИПКиПРО [8].

В течение 2013–2015 уч. гг. в Центральном округе г. Новосибирска была разработана и апробирована система профессиональных конкур-

сов, а также система творческих конкурсов по ОРКСЭ для обучающихся 1–4 классов [2].

В течение двух лет проводились конкурсы презентаций к родительскому собранию и к урокам ОРКСЭ.

В 2013–2014 уч. г. в номинации «Лучшая презентация к уроку ОРКСЭ» приняли участие 16 педагогов, которые представили 14 работ, в том числе 3 презентации по ОПК. Темы работ по «Основам православной культуры»: «Христианские святыни Вифлеема и Иерусалима», «Храмы и монастыри. «Святыни Земли Владимирской» и «Основы православной культуры. Икона».

В 2014–2015 уч. г. в номинации «Лучшая презентация к уроку ОРКСЭ» было представлено 6 работ, в том числе 3 презентации по ОПК. Тематика работ по «Основам православной культуры»: «Православное христианство в истории России», «Вознесенский собор» и «Леонардо да Винчи».

В 2015–2017 уч. гг. были организованы и проведены городские конкурсы методических материалов, в которых учителя округа приняли активное участие.

По итогам конкурсов были изданы сборники с материалами участников, что позволило обобщить и распространить опыт проведения уроков, внеурочной деятельности и внеклассных мероприятий по ОРКСЭ и ОДНКНР [1, 6].

Свой опыт работы учителя Центрального округа представляют на Рождественских образовательных чтениях, Кирилло-Мефодиевских чтениях, Всероссийских научно-практических конференциях, ежегодно проводимых НИПКиПРО в дни мартовских каникул, на съездах работников образования Новосибирской области, августовских педагогических чтениях, методических семинарах различных уровней.

Учителя не только сами участвуют в конкурсном движении, они являются наставниками своих учеников.

В 2014–2015 уч. г. в Центральном округе были проведены литературный конкурс «Доброслов» для обучающихся 4 классов и конкурс

декоративно-прикладного искусства (ДПИ) «Храмы и соборы» для обучающихся 1–3 классов.

На литературный конкурс «Доброслов» четвероклассники общеобразовательных учреждений округа представили 22 работы — сказки, басни, рассказы и стихотворение, в которых обучающиеся обсуждали проблемы становления Человека, отношения к людям и к животным, рассуждали об этикете, добре и зле, любви и уважении к Отечеству.

Названия детских литературных произведений точно отражали их темы:

- Мечта Герца.
- Сказка о Зевсе и Посейдоне, а также о том, как на земле появились приливы...
- Дружба Пети и Оли.
- Добро и Зло.
- Сказка о добре и зле.
- Про добро и зло.
- Важное слово.
- Старый Мудрец.
- Добро и Зло.
- Сказка о двух братьях.
- Недостроенная мечеть.
- Поступки.
- Плохой поступок.
- Рассказ о вечной дружбе.
- Сундук с пороками.
- Добро и зло.

Хотелось бы привести тексты работ, которые были написаны детьми, изучающими ОПК.

В чём заключается счастье?

Жили во дворе два мальчика — один добрый, а другой злой. Злой мальчик любил обижать маленьких, а добрый никогда так не поступал.

Один раз вышел злой мальчик из дома и увидел доброго. Добрый мальчик поздоровался со злым и сказал:

– Мама дала мне денег на конфеты.

Злой ответил:

– Мне тоже.

– Тогда пойдём вместе! — предложил добрый мальчик, на что злой согласился.

Они купили конфеты, сели на скамейку и стали разговаривать. Тут недалеко девочка заплакала, и добрый мальчик решил ей помочь. После этого он угостил её конфетой. Девочка улыбнулась и сказала:

– Спасибо.

Так мальчик помог многим ребяташкам и всех угощал. Очень скоро у него не осталось ни одной конфетки. Злой мальчик подошёл и сказал:

– Удивительно, ты счастлив, но у тебя ничего не осталось. Смысл твоего счастья я так и не понял.

На что добрый мальчик ответил:

– Моё счастье заключается в том, что я осчастливил других людей. Ради тёплых улыбок я могу отдать все свои богатства и останусь счастлив. Ведь настоящее счастье это когда всем хорошо.

После этого злой мальчик изменился.

Чем измеряется богатство

В одном городе жил мальчик Петя. Ему было 10 лет. Уже четвертый год Петр учился в школе. Он любил ходить в школу. Учеба давалась ему легко, и первые три года он был круглым отличником. Однако все изменилось, когда он перешел в четвертый класс. И не сказать, что ему стало трудно учиться, просто что-то изменилось в нем. Его внимание больше было обращено на другие вещи. В четвертом классе к нему пришли новые одноклассники. Были они из богатых семей, и, конечно, у них было все новое и красивое. Новые портфели, телефоны, пеналы, гаджеты. У Пети всего этого не было. Сначала он старался не обращать внимания, но одноклассники дразнили его, говорили, что он бедный. Петя стал завидовать им. Он перестал хорошо учиться. Стал замкнутым и необщительным. Часто ссорился с мамой, папой, бабушкой, дедушкой и даже с учителями. Злился на родителей за то, что они не могли дать ему всего того, что было у одноклассников.

Однажды Петя возвращался домой из школы. На улице была весна, солнышко пригревало. Он шел и любовался весенним городом, хотя природа ещё только просыпалась, а город был достаточно грязным. Он видел в этом особую красоту и понимал, что все это временно, что пройдет совсем немного времени, и будет совсем другая картина. И тут Петр заметил одного дедушку, увязшего в грязи. Он стоял и не мог выбраться. Петя посмотрел вокруг и понял, что никому нет дела до бедного старика, все уткнулись в свои айфоны, планшеты или просто не хотели обращать внимания на чужую беду.

Петя подошел к старику и спросил:

– Дедушка, вам нужна помощь?

– Ох, да, сынок! — ответил дедушка. — Хотел «срезать» дорогу, да вот не получилось.

Петя протянул руку и помог старику выбраться из вязкого плена весенней грязи.

– Я провожу вас, — сказал Петя.

И они вместе с дедушкой пошли по дороге. Дедушка оказался ветераном войны. Пока Петя провожал его до дома, он рассказывал мальчику интересные истории про войну. Дойдя до дома, он сказал:

– Петя, спасибо тебе! Ты воистину богатый человек, таких сейчас мало.

– Нет, дедушка, вы не правы! — ответил Петя. — Мои родители мало зарабатывают, и у меня нет того, что есть у моих одноклассников.

– Послушай, Петя, богат не тот, у кого много денег. А тот, у кого богата душа, а твоя душа именно такая. Богатство измеряется внутренними качествами: отзывчивостью, добротой, умением бескорыстно помогать другим. Ведь на улице было много народу, но только ты пришел мне на помощь. А компьютеры, телефоны и прочее у тебя еще будет, не переживай. Ты учишься хорошо и помни, что ты богаче многих своих одноклассников во сто крат.

Петя и дедушка попрощались и разошлись. Когда через секунду Петя повернулся, то дедушки уже не было. Петя понял, что это не просто дедушка — это один из посланцев Господа Бога.

С этого дня все встало на свои места. Петя перестал обращать внимание на «подколки» одноклассников. Ведь теперь он понимал намного больше их.

В его душе поселился БОГ.

Сказка про Тасю

Жила-была маленькая девочка Тася. И вот однажды летом, когда в лесу уродилось много — много ягод и грибов, решила девочка пойти в лес. Погода стояла чудесная: светило солнце, пели птицы, раздавался стук дятла, куковала кукушка. Залюбовалась Тася красотой природы, увлеклась грибами да ягодами и не заметила, как сбилась с пути. Потерялась!

Испугалась девочка, кинулась искать дорогу, но не тут-то было. Три дня Тася ходила по лесу. Какая ей только опасность не угрожала, и медведя в малиннике встречала, еле ноги унесла. Да повезло ей. Видимо, медведь сам испугался. Людей, наверное, не видел никогда он. На буреломе наткнулась Тася на змеиный клубок, чудом не укусили ее гады ползучие. Совсем силы покинули девочку. Брела Тася, ничего не замечая, как вдруг неожиданно лес кончился, и она оказалась на широкой красивой поляне. Перед ней стоял старичок. Кинулась Тася к нему с надеждой и говорит:

– Помоги мне, дедушка, отведи меня в деревню. Пожалуйста, укажи путь домой.

– Конечно, помогу тебе, внученька, — отвечал ей старичок.

Вывел он её к деревне и исчез так же внезапно, как и появился. Растерялась совсем Тася и стала кликать старца, но его и след простыл. Вернулась Тася домой, где мать с отцом горевали, и молились Богу, чтобы спас он их дочь, уберег от беды. Рассказала им дочка о своем чудесном спасении, и поняли они, что Бог услышал их молитвы, пришёл и спас Тасю!

Радость поселилась в сердцах людей, потому что Бог любит нас и слышит всегда. Он знает, что и мы его любим, верим ему и помним его и в радости, и в печали.

Насколько мудры наши дети! Низкий поклон их родителям и наставникам.

Нельзя не привести стихотворение одного из победителей конкурса: эта работа — размышление подрастающего поколения о Родине, о ее истории, о ее народе и ее будущем.

Я — гражданин и сын России! Горжусь великою страной,
Которая в суровую годину была с поднятой головой.
Мою страну изжить пытались враги в течение многих дней,
Она боролась и стояла ценою жизни сыновей.
Их матерям поклон мой низкий и благодарность неземная

За то, что дети их погибли, отважно Родину спасая,
За то, что я могу играть, от пуль в укрытье не сбегая,
За то, что солнце надо мной и рядом мамочка родная.
Я — гражданин и сын России! И лучше Родины моей
На свете нет и быть не может! «На берегах чужих морей, —
другие говорят, — намного лучше», — и уезжают за границу.
Но мне дороже по утрам услышать пение синицы.
Я обещаю, взрослым став, отважно защищать просторы,
Моря, леса моей страны. Мы не позволим злему вору
Крушить, что деды сберегли и нам в наследство завещали.
Ведь ветеранам это мы на день Победы обещали!

В конкурсе ДПИ «Храмы и соборы» принимали участие учащиеся 1–3 классов, которые представили почти 120 работ:

1 класс — 40 работ;

2 класс — 22 работы;

3 класс — 55 работ.

Надо видеть эти настоящие шедевры, которые с большой любовью создали маленькие умельцы!

С 2013 г. руководители окружного методического объединения учителей ОРКСЭ неоднократно выступали с предложением провести секцию ОРКСЭ в рамках научно-практической конференции (НПК) младших школьников «Мое первое исследование». В 2017–2018 уч. г. такая секция будет организована в апробационном режиме на окружном этапе НПК [7].

Не первый год обучающиеся 4 класса общеобразовательных учреждений Центрального округа участвуют в различных этапах олимпиады по «Основам православной культуры», проводимой Свято-Тихоновским Православным гуманитарным университетом.

В 2017–2018 уч. г. ОМО запланировано не только участие в этом мероприятии, но и проведение в апробационном режиме школьного и окружного туров олимпиады [7] по заданиям, составленным на основе

программы модуля ОПК комплексного учебного курса ОРКСЭ [3–5]. Тексты обоих туров олимпиады получили высокую оценку экспертной комиссии регионального этапа XII Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с молодежью «За нравственный подвиг учителя» (2017 г.) и вошли в число победителей (3 место) [9].

Таким образом, можно сделать выводы о том, что ОМО учителей ОРКСЭ Центрального округа г. Новосибирска ведется активная и разнообразная научно-методическая работа по реализации урочной и внеурочной деятельности по «Основам православной культуры».

Список литературы

1. Воспитание толерантности и культуры межнационального общения (поликультурное воспитание в мегаполисе). Сборник материалов городского конкурса «Учимся толерантности»/ авт.-сост. С.В.Бобина, Н.Н.Попова. – Новосибирск, 2015. – 220 с.
2. *Кравец Т.Н., Королькова О.О.* Конкурсное движение как одно из условий повышения профессиональной компетентности и развития творческого потенциала учителей начальных классов образовательных учреждений Центрального округа. URL: <http://io.nios.ru/articles2/77/6> электронная газета «Интерактивное образование».
3. *Обернихина Г.А.* Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры. Методическое пособие. 4 класс: пособие для учителей общеобразоват. организаций. – М.: Просвещение, 2014. – 192 с.
4. Основы религиозных культур и светской этики. Сборник рабочих программ. 4 класс: пособие для учителей общеобразовательных организаций / [Данилюк А.Я., Емельянова Т.В., Марченко О.Н. и др.]. – М.: Просвещение, 2014. – 153 с.
5. Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры. 4 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А.В.Кураев. – М.: Просвещение, 2014. – 95 с.

6. Поликультурное воспитание в мегаполисе (курс ОРКСЭ как основа межкультурного взаимодействия). Сборник учебно-методических материалов. – Новосибирск, 2017. – 164 с.
7. <http://gcro.nios.ru/omo-uchiteley-orkse#overlay-context=rayon/38/metodicheskie-obedineniya>.
8. <http://nipkipro.ru/novosti/raznoe/letniy-lager-uchiteley-orkse-i-odnknr-radonezh-2017.html>.
9. <http://nipkipro.ru/dlya-vas/konkursi/vserossiyskiy-konkurs-za-nravstvenniy-podvig-uchitelya.html>.

Л. В. Ведерникова

учитель основ православной культуры СОШ №112 г. Новосибирска

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В 4 КЛАССЕ

Проблема развития познавательного интереса обучаемых в начальной школе на уроках основ православной культуры является одной из важных, учитывая, что этот учебный предмет еще не имеет канонического методического сопровождения. В нашем сообщении предлагаются некоторые пути решения в этой методической области нового предмета в начальной школе.

Как показывает наш опыт преподавания основ православной культуры (далее ОПК) в 4 классе, успех обучения зависит от наличия положительной мотивации у учеников к изучению этой предметной области. Но не только у них. Существенной стороной развития позитивного настроения детей является наличие такой же мотивации у учителя и родителей. Известно, что учитель может дать ребенку то, что у него есть. Он может быть хорошо настроен на преподавание этого модуля, он может быть добросовестным и интересующимся православной культурой, но если учитель не сделал свой мировоззренческий выбор, то он не сможет мотивировать ни родителей, ни детей воспринять ценности Православия. Потому что учитель ведет детей в тот мир, который сам исповедует. В православной педагогике это профессиональное и личное качество учителя обязательно, в противном случае ученики и родители не пойдут за таким учителем, и не только Основ православной культуры.

Мотивировать родителей можно, но это нелегко. Конечно, современная школа уже в большей степени ориентирована на работу с роди-

телями. Семейное воспитание в русской педагогике всегда было первичным. После реформ нашей школы этот принцип, к сожалению, ушел на второй план. Учитель и родитель должны стать соработниками в деле воспитания. И новый учебный предмет — ОПК — в этом процессе оказался ответственностью, цементирующей и учителей и родителей в деле духовно-нравственного воспитания детей, поскольку Основы православной культуры являются предметной областью, формирующей мировоззрение детей.

Средства мотивации учеников имеют широкий спектр. В небольшом сообщении обратимся к развитию познавательного интереса детей как к одному из средств мотивации к обучению на уроках ОПК. Как показывает наш опыт, создание благожелательной обстановки на уроке является первым шагом для успешной деятельности как учителя, так и учеников. Благожелательная обстановка создается мягким тембром голоса, негромкая речь приучает детей не только слушать, но и слышать. Речь учителя в начале урока не должна быть продолжительной, чтобы не превратиться в монолог, который не слушают учащиеся, вследствие этого не воспринимают информацию. Весьма важна реакция учителя не только на речь ученика, но и на его жесты, мимику. Это тонкое внимание помогает установить доверительные отношения между учащими и учащимися. Нельзя забывать о смене деятельности в процессе урока. Устная речь учителя должна сменяться письменными работами учеников, беседой, обменом мнениями, художественно-эстетической деятельностью учеников, визуальными формами усвоения материала. Все это является обязательными компонентами урока в педагогической работе учителя. Однако при знакомстве с ОПК эта сторона урочной деятельности особенно важна.

В процессе изучения традиций и праздников православной культуры ученикам предлагается практическая работа по подготовке открыток, росписей в подарок родителям. Эти задания должны носить индивидуальный характер, учитывать возможности каждого ребенка. Обратить внимание на объем этой работы: она должна быть доступна возрастным возможностям и рассчитана на небольшое время изготовления. Если

ученик хочет сделать более сложную поделку, можно рекомендовать завершить ее с родителями дома. Учитель может дать свои заготовки для работы. К большим церковным праздникам дети вместе с родителями принимают участи в оформлении класса, что объединяет родителей и учителей. В классе все вместе создают «Рождественское древо», «Пасхальную вербу». Весь класс живет в предвкушении праздника. Это возможно в том случае, если учителя школы, начальных классов, поддерживают усилия детей и учителя ОПК.

В развитии познавательного интереса детей к ОПК существенную роль играет процесс подготовки учеников к выставкам, которые проводит, обычно, епархия или митрополия. Конечно, эта работа предваряется внутришкольным конкурсом детских рисунков, поделок. Среди тем ОПК наибольшим интересом поэтому пользуются темы православных праздников, православных героев, мое святое имя и, конечно, День славянской письменности и культуры. К этим темам учителю легко привлечь детей, поручая им сделать презентации к уроку, которую он готовит дома совместно с родителями. Создать свое генеалогическое древо, рассказать о своих корнях или написать небольшой рассказ. Коллективное творчество и участие в общих делах особенно полезно для развития мотивации к обучению у детей. В классе всегда найдется ученик, прадеды которого были или священники, клирики церкви, чтецы, пели на клиросе. Это очень мотивирует ребенка узнать как можно больше об этой стороне жизни. Всенародное событие в День победы во второй мировой войне — шествие Бессмертного полка в память павшим за Родину — тоже приобщает детей к православной традиции поминовения усопших.

В процессе взаимодействия учителя, детей и их родителей важно не забывать праздничные традиции русского народа. К ним можно отнести подготовку к празднику, включая не только конкурсы, фестивали, но и дружное чаепитие после праздника. Теплы, доверительным отношениям способствует и прием оценки и поощрения знаний, усердия учеников. Так, в нашем опыте хорошие результаты показал прием поощрения в виде «бриллиантовых пятерок», «золотых пятерок», обычной оценки

«пять», сопровождаемые сладким подарком — конфетами. И хотя по стандарту уроков ОПК отметка в классный журнал не вносится, но такое поощрение весьма «мотивирует» учеников к занятиям и вызывает положительную реакцию.

Таким образом, познавательный интерес к ОПК формируется не сразу, прежде всего, на основе понимания учителем своей миссии бережного и постепенного включения детей в сложный мир православной культуры.

М. И. Стрельцова

проф. кафедры социально-культурной и библиотечной деятельности
института культуры и молодежной политики НГПУ

**ОПЫТ СОСТАВЛЕНИЯ РАБОЧЕЙ ТЕТРАДИ
ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ ПО УЧЕБНОМУ
ПОСОБИЮ Б.И.ПИВОВАРОВА «ОСНОВЫ
ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ» ДЛЯ 4 КЛАССА
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**
**Часть I. ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ**

**Урок 1.
РОССИЯ — СВЯЩЕННАЯ НАША ДЕРЖАВА**



Работай с учебным пособием

1. Подберите синонимы к слову «держава» из текста Гимна России и запишите их в тетрадь: Россия — священная наша держава (...)
2. Объясните значения слов, опираясь на текст первого урока:

а) священная _____

б) отечество _____

в) предки _____

3. На стр.11 учебного пособия приведены словосочетания с прилагательным «святой». Выпишите их и составьте самостоятельно 2–3 словосочетания с этим прилагательным

4. Объясните поговорку: «Всякому мила своя сторона». Подберите синонимы к слову «сторона» из текста первого урока

5. Сравните слова о России на стр.8 и в стихотворении И.С.Никитина на стр.22 учебного пособия. Какими словами поэт передает могущество нашей Родины? Выпишите их в тетрадь



Наблюдай, исследуй

1. Прочитайте отрывок из летописи 13 века:

«О, светло светлая и прекрасно украшенная земля Русская! Многими красотами прославлена ты: озерами многими славишься, реками и источниками; горами крутыми, холмами высокими, дубравами чистыми; полями дивными; зверями разнообразными, птицами бесчисленными; городами великими, селениями славными; храмами Божиими... Всем ты преисполнена, земля Русская...».

В чем люди, жившие на Руси в давние времена, видели красоту русской земли?

2. У слов «отечество» и «отчизна» в русском языке есть исторический предок. Найдите это слово и завершите с его помощью предложение: «отечество — это земля.....»

3. Почему А.С.Пушкин употребил именно слово «отчизна» в поэтических строках: «Мой друг! Отчизне посвятим души прекрасные порывы!»? Какие чувства к Родине передал поэт этим словом? Свои выводы запишите в тетрадь

4. Народная мудрость говорит: где родился, там и пригодился. Жизнь каких известных людей России подтверждает эту поговорку? Запишите примеры в тетрадь.



Достопамятные события и имена

1. 8 сентября исполняется _____ лет битве на Бородинском поле. Кого из героев Бородинской битвы вы знаете?

2. Какой русский поэт написал стихотворение «Бородино»?

3. Выпишите из стихотворения слова, характеризующие защитников Родины



Мой рабочий словарь

1. Достояние — _____

2. Достопамятный — _____

3. Грядущий — «будущий, следующий»: грядущие поколения; грядущие события

Урок 2. СВЯТАЯ РУСЬ



Работай с учебным пособием

1. Какое имя нашей Родины древнее — Русь, Россия? Подчеркните
2. На стр. 16 учебного пособия приведены слова Дмитрия Сергеевича Лихачева о Святой Руси. Выпишите их в тетрадь. Какие святыни нашей Родины вы знаете?

3. Переведите на русский язык слова молитвы Всем святым, в земле Русской просиявшим: *«Русь Святая! Храни веру православную, в ней же тебе утверждение»*



Наблюдай, исследуй

1. Князей Александра Невского и Дмитрия Донского на Руси называют православными героями. Кого еще из православных героев Святой Руси вы знаете?

2. Соедините линиями города и храмы-памятники, которые в них находятся:

Киев

Казанский собор

Санкт-Петербург

храм Христа Спасителя

Москва

Софийский собор

С какими историческими событиями нашей Родины связано строительство этих храмов?



Достопамятные события и имена

1. 21 сентября по всей земле православные христиане вспоминают великое и радостное событие — Рождество Пресвятой Богородицы, а в Божиих храмах совершаются праздничные богослужения.

Есть ли в нашем городе храм, посвященный этому празднику?

да нет

2. 25 декабря 2012 года (7 января 2013 г. по н.ст.) исполнилось 200 лет освобождения России от нашествия французов. Какой православный праздник вместе с победой встречали люди?



Выбери нужное

1. Наука, изучающая прошлое нашей Родины

история география биология

2. Главный источник сведений о древней истории нашей страны

сказка летопись

3. Древнее название нашей родины

Русь Россия

4. Имя создателя «Повести временных лет»

Нестор князь Игорь

5. Столица Древней Руси

Киев Смоленск Ярославль



Мой рабочий словарь

1. Православие — _____
2. Святыня — _____
3. Подвижник — _____
4. Богослужение — _____
5. Крещение — _____
6. Венчание — _____

Урок 3 НАШИ ПЕРВЫЕ УЧИТЕЛИ — СВЯТЫЕ КИРИЛЛ И МЕФОДИЙ



Работай с учебником

1. На стр. 26 учебного пособия приведены церковнославянская азбука и современный русский алфавит. Выпишите церковнославянские буквы, которые не сохранились в русском алфавите

2. Почему мы называем святых братьев Кирилла и Мефодия первоучителями и просветителями славян?

3. Какая книга раньше других была переведена Кириллом и Мефодием на славянский язык и записана церковнославянскими буквами? _____

4. Когда началось просвещение Древней Руси?

5. Какой праздник установлен в России в память святых братьев-просветителей славян? Какая традиция установлена в день этого праздника? (для ответа внимательно рассмотрите иллюстрацию на стр.32)



Наблюдай, исследуй

1. Слово «алфавит» произошло в результате слияния имен первых двух букв греческого алфавита: «альфа» и «вита». Внимательно прочитайте имена первых двух букв церковнославянского письма и установите происхождение слова «азбука». Запишите свой вывод в тетрадь

2. Почему язык, созданный для просвещения славян, назван церковнославянским? Сочетание каких слов лежит в этом названии?

3. Прочитайте внимательно гимн святым Кириллу и Мефодию. Почему автор гимна называет их «Церкви славянской святые отцы»? Свой ответ запишите в тетрадь

4. Попробуйте самостоятельно составить краткий словарь, выписав значения слов из текста урока. Для выполнения задания используйте образец: *«Летописец — тот, кто составляет исторические записи по годам»*

1. Просветитель — _____

2. Креститель — _____



Достопамятные события и имена

1. Какое событие в истории восточных славян произошло в 988 году?

2. В 2057 году исполнится 1000 лет древнейшему сохранившемуся рукописному Остромирову Евангелию. Где хранится этот драгоценный памятник нашей письменности?



Мой рабочий словарь

1. Библия — _____
2. Патриарх — _____
3. Постриг — _____
4. Монастырь — _____
5. Часовня — _____

Урок 4 КРЕЩЕНИЕ РУСИ



Работай с учебником

1. Летописец Нестор назвал великую княгиню Ольгу «зарей, разгоняющей тьму ночи перед восходом солнца». Слова «ночь, заря, восход солнца» в русской летописи образно называют исторические события в жизни Руси. Какие? Отвечайте на этот вопрос после внимательного чтения материала урока

2. Как вы поняли смысл предложения на стр. 42: «исток нашей православной веры и культуры — это крещальная Днепровская купель»?

3. Почему великого князя Владимира на Руси называют «Владимир — Красное Солнышко»?

4. В каком году был построен Софийский собор в Киеве? _____

5. В каком году праздновали 1000 лет крещения Руси? _____



Наблюдай, исследуй

1. Святых князей летописцы называли БЛАГОВЕРНЫМИ. Какие слова образовали это сложное прилагательное? Составьте 2–3 словосочетания с каждым из этих слов

2. Где был крещен Киевский князь Владимир?

3. Летописец писал: «**Дивно** есть, сколько **добра** сотворил он { князь Владимир} Русской Земле, крестив ее!» Раскройте содержание выделенных слов

4. Поэт Алексей Степанович Хомяков назвал Киев «чистой купелью» Руси. Как вы понимаете это сравнение?

5. Откуда взялась поговорка: «Язык до Киева доведет»?

6. Первый свод законов, составленный после принятия крещения, был назван «Русская Правда». На какие нравственные ценности жизни Святой Руси указывает это название?



Достопамятные события и имена

1. **28 июля** — День памяти святого равноапостольного князя Владимира. В его память на Руси возводятся храмы. Есть ли в нашем городе такой храм? _____

2. С 2010 года **28 июля** в России отмечается ДЕНЬ КРЕЩЕНИЯ РУСИ. Почему этот праздник установлен в день памяти святого князя Владимира? _____

3. Сколько лет исполнится со дня кончины князя Владимира в этом году? _____



Мой рабочий словарь

1. Псалтирь — _____

2. Купель — _____

3. Богомолье — _____

4. Паломничество — _____

Урок 5

ВЛАДИМИРСКАЯ ИКОНА БОЖИЕЙ МАТЕРИ



Работай с учебником

1. Что значит слово «икона»? Каково его происхождение?

2. Какая икона Божией Матери по преданию считается древнейшей?

3. Какие существуют церковные праздники в честь и славу этой древнейшей иконы?

4. С именем какого древнерусского князя связано появление этой святыни на Руси?

5. На стр.51 учебного пособия приведены названия икон, прославленных на Руси. Внимательно прочитайте этот абзац урока и ответьте, с какими городами России связаны эти названия?



Наблюдай, исследуй

1. Проследи путь Владимирской иконы Божией Матери по Русской Земле. Узнай, где находится эта святыня Земли Русской в наши дни, и запиши эти сведения в тетрадь

2. Сравни пути Владимирской иконы Божией Матери по Руси и пути центров русской державы с древних времен до нашего времени. Какое можно установить сходство?

3. Составьте исторический календарь событий избавления от нашествий иноплеменников Москвы по молитвам русского народа перед Владимирской иконой Божией Матери



Достопамятные события и имена

1. **8 сентября** мы вспоминаем избавление Москвы от Тамерлана
2. **6 июля** — избавление Москвы от Ахмата
3. **3 июля** — избавление Москвы от Мехмет-Гирея



Мой рабочий словарь

1. Икона — от греческого слова εἰκών [*икóн*] — «изображение, образ»
2. Иконописец — _____
3. Иконостас — _____
4. Собор — _____
5. Молебен — _____

Урок 6 СВЯТОЙ АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ



Работай с учебником

1. Какие слова сказал князь Александр дружине перед битвой со шведами 15 июля 1240 года? Как вы понимаете это высказывание?

2. Почему князь Александр получил именование Невский?

3. В какое трудное для Руси время жил святой благоверный князь Александр Невский?

4. В каком городе, в каком храме покоятся святые останки Александра Невского?

5. Когда был учрежден орден Святого князя Александра Невского?



Наблюдай, исследуй

1. Какое чувство выражал русский народ, называя святых благоверных князей «Красным Солнышком»?

2. Почему в 2010 году имя святого благоверного князя Александра Невского большинство российских людей назвали «Именем России»?

2. Из истории русского народа видно, что Бог посылает героев в самые трудные времена. В чем разница между обычным смелым и сильным человеком и православным героем? Запиши свое мнение.

3. Есть ли в нашем городе храм в честь святого князя Александра Невского?

да нет

4. Соедини линиями имя святого Александра Невского с городами, которые связаны с его жизнью и подвигами

Москва

Псков

Александр Невский

Киев

Великий Новгород



Достопамятные события и имена

1. **12 сентября и 6 декабря** — дни памяти святого благоверного князя Александра Невского — защитника Святой Руси.

2. **27 ноября 2013 года** исполнилось 750 лет со дня кончины святого благоверного князя Александра Невского. А сколько лет в текущем году? _____



Мой рабочий словарь

1. Благочестивый — _____
2. Мощи — _____
3. Лавра — большой, особый по своему устройению монастырь.

Урок 7

СЕРГИЙ РАДОНЕЖСКИЙ И БИТВА НА КУЛИКОВОМ ПОЛЕ



Работай с учебником

1. Кто благословил московского князя Дмитрия Ивановича на Куликовскую битву и молился о спасении русского народа?

2. Когда началась битва на Куликовом поле? _____
3. Назови имена двух монахов, которые приняли участие в Куликовской битве. Где покоятся их останки?

4. Какой храм-памятник возведен на Куликовом поле потомками в XX веке? _____

5. Где хранится Завещание великого князя Дмитрия Донского?



Наблюдай, исследуй

1. 21 сентября 1380 года на Куликовом поле московский князь Дмитрий Донской одержал первую большую победу над татарским войском хана Мамай. Победа была одержана в день Рождества Пресвятой Богородицы.

дицы. Подумайте, случайно ли победа была одержана в день великого православного праздника? Ответ поясните

2. Какой храм был построен князем Дмитрием Донским на месте Куликовской битвы? Сохранился ли он до наших дней?

3. Почему поминовение православных воинов, павших на поле брани, называется Дмитриевская родительская суббота? Запишите свой ответ в тетрадь.



Достопамятные события и имена

1. **8 октября** и **18 июля** — дни памяти святого преподобного Сергия Радонежского.

2. В 1980 году исполнилось 600 лет со дня Куликовской битвы. А в текущем году _____



Мой рабочий словарь

1. Обитель — _____

2. Тропарь — главное песнопение церковного праздника

Урок 8

ИКОНА «ТРОИЦА» СВЯТОГО АНДРЕЯ РУБЛЕВА



Работай с учебником

1. На стр. 72 учебного пособия приведены слова древнерусского писателя Епифания Премудрого. Как писатель объясняет цель создания святым Сергием храма в честь Святой Троицы в радонежских лесах?

2. Почему святого Сергия называют Радонежским?

3. В какое время жил святой Сергий Радонежский? В чем выразилось участие святого Сергия Радонежского в спасении Руси от монголо-татарского ига?

4. Недалеко от Москвы есть город Сергиев Посад. Посад — это по-древнерусски город. Почему люди назвали этот посад Сергиевым?

5. Какое имя носит лавра в Сергиевом Посаде? К какой святыне Земли Русской, находящейся в лавре, идут поклониться тысячи паломников

6. Какая икона находилась в центре иконостаса этого храма? Где она находится сейчас? Назовите имя иконописца



Наблюдай, исследуй

1. Было много иконописцев на Руси. Почему именно Андрея Рублева Русская Православная Церковь причислила к лику святых, в Земле Русской просиявших? Поделитесь своими мыслями

2. На каком библейском повествовании основан сюжет иконы «Троица» святого Андрея Рублева? (Для ответа обратитесь к стр. 76–77 урока)

3. Из стихотворения «Три ангела» на стр.78 учебного пособия выпишите в тетрадь слова, которыми поэт передал чувства мира, любви и согласия.



Достопамятные события и имена

2. **8 октября 2017 года** исполнилось 625 лет кончины святого Сергия Радонежского.

3. Величайший иконописец Древней Руси святой Андрей Рублев родился **около 1360 года**, умер **в 1430 году**. Прославлен Русской Православной Церковью в лике святых **в 1988 году**.

Разгадай кроссворд

Дайте правильные ответы на вопросы, и вы узнаете название города, который был престольным градом Древней Руси:

1. Фамилия создателя иконы «Троица»
2. Большой монастырь с особым устройением
3. Место в храме за иконостасом
4. Город, в котором княжил святой Александр Невский
5. Священная книга христиан
6. Человек, посвятивший свою жизнь Богу
7. Образ, изображение святого
8. Титул главы Русской Православной Церкви



Мой рабочий словарь

1. Ангел — _____
2. Благоверный — _____
4. Благоговейный — _____
5. Благовоние — _____

Урок 9 МОСКВА ЗЛАТОГЛАВАЯ, ПЕРВОПРЕСТОЛЬНАЯ



Работай с учебником

1. Почему 1147 год признан годом рождения столицы нашей Родины?

2. При каком князе в Москве был впервые возведен Кремль?

3. Кто из потомков святого Александра Невского добился права считаться Великим князем? _____
4. С какого события Москва считается первопрестольным градом Руси? _____
5. Какой собор является главной святыней Московского государства? _____
6. Какая особенность Москвы вызывала восхищение гостей столицы? Что они имели в виду, говоря: «Кто в Москве не бывал — красоты не видал!»? _____



Наблюдай, исследуй

1. Красная площадь в Москве получила свое название в 17 веке, когда был построен собор Василия Блаженного и Спасская башня Кремля. Какой смысл вкладывали москвичи в название «Красная»? Как это связано с постройкой храма? Вывод запиши в тетрадь

2. Прочитай внимательно стихотворение Владимира Бенедиктова на стр.86 учебного пособия. Кто на «звучном языке» и «медным голосом» говорит с «Божьим небом»? Знаком ли вам этот язык?

3. Знаете ли вы судьбу колокола «Иван Великий» в 20 веке? Напишите о судьбе других колоколов небольшой рассказ.

4. Докажите, что многие улицы и площади Москвы напоминают нам о храмах и монастырях, которые на них стояли.

5. Попробуйте составить экскурсионный маршрут по храмам и монастырям нашего города. Какой храм вы покажете гостям Новосибирска прежде остальных? Почему?



Достопамятные события и имена

1. В 2017 году Москве исполнилось 870 лет.
2. **8 сентября** на Руси празднуют освобождение Москвы от нашествия Тамерлана как победу, дарованную Божией Матерью. Почему?
3. **4 ноября 1612 года** — 405 лет назад — великий день начала освобождения Москвы от польских захватчиков.
4. **17 февраля 1612 года** скончался московский Патриарх Гермоген — защитник веры и Отечества, умученный голодом поляками за отказ сотрудничать с ними.



Мой рабочий словарь

1. Митрополит — _____
2. Епископ — _____
3. Первопрестольный — _____

Урок 10 МИНИН И ПОЖАРСКИЙ



Работай с учебником

1. Где находится самый известный памятник Минину и Пожарскому?

2. В каком городе и кем было сформировано народное ополчение в октябре 1612 года? _____

3. Какая святыня укрепляла дух ополченцев?

4. Какому примеру святого Димитрия Донского последовали Минин и Пожарский перед походом на Москву?

5. О ком сказал в 1722 году Петр Первый, поклонившись до земли его останкам: «Вот истинный спаситель Отечества»? Как вы поняли его слова?

6. Какой храм-памятник был возведен рядом с Московским Кремлем в 1636 году на пожертвования Дмитрия Пожарского? Расскажите о его судьбе в 20 веке.

7. В чем заслуга перед Отечеством Минина и Пожарского?



Наблюдай, исследуй

1. В каких городах России воздвигнуты соборы и храмы в честь Казанской иконы Божией Матери как памятники воинской славы и молитвенного поминовения павших воинов?

2. Прочитайте слова Святейшего Патриарха Алексия II из текста урока на стр.99 учебного пособия и ответьте на вопросы. Как вы думаете, почему именно 4 ноября стало праздником Днем народного единства? Какой церковный праздник приходится на этот день?



Достопамятные события и имена

1. В 2017 году исполняется **405 лет** преодоления Смуты на Руси начала XVII века.
2. **4 ноября** Россия празднует День народного единства.
3. В 2017 году исполняется **375 лет** со дня кончины князя Дмитрия Пожарского.
4. **20 февраля 1818 года** на Красной площади был воздвигнут памятник величайшим патриотам России гражданину Косье Минину и князю Дмитрию Пожарскому.



Мой рабочий словарь

1. Гражданин — _____
2. Ополчение- _____
3. Ратный подвиг — _____
4. Смута — _____
5. Заупокойная свеча — _____

РАЗДЕЛ 3

В ПОМОЩЬ УЧИТЕЛЮ ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ И ОДНКНР

А. Б. Пивоваров

учитель Православной гимназии во имя Преподобного Сергия
Радонежского

ХРАМЫ-ПАМЯТНИКИ В ИСТОРИИ РОССИИ

Материал для учителей основ православной культуры, отечественной истории, мировой художественной культуры

Человеческая культура в целом не только обладает памятью, но это память по преимуществу. Культура человечества — это активная память человечества, активно же введенная в современность... Память — основа совести и нравственности, память — основа культуры, «накопленной» культуры, память — одна из основ поэзии — эстетического понимания культурных ценностей. Хранить память, беречь память — это наш нравственный долг перед самими собой и перед потомками. Память — наше богатство.

Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном.

Как известно, и сам храм, и храмовое действо в христианских культурах являются образом Божественной Вечности (что выражается и в самом строе богослужения, и в архитектурной символике храма). Храм — это место, где человек отлагает, говоря словами богослужения, «житейское попечение», т.е. заботы о земном и временном, место, где для православного человека эта Вечность начинается уже сейчас, — отсюда и богатый символизм богослужения и православной культуры в целом. Поэтому особенно интересной является парадоксальная (но только на первый взгляд!) связь храма и истории, связь, место которой в русской культуре трудно переоценить.

В древнерусских летописях записи о строительстве храмов, а также о восстановлении после пожаров, перестройках и т.п. были едва ли не наиболее часто повторяющейся информацией. Например, в Новгородской первой летописи читаем: «В лето 6596. Священа бысть церкы святого Михаила. В лето 6597. Священа бысть церкы Печерская... в лето 6598. <...> в то же лето священа бысть церкы святого Михаила Переяславли». И то, что эти события оказывались для русской культуры достойными летописания, уже наводит на мысль об особом значении храма в жизни и истории города, страны. По данным летописей, строительство нового поселения обычно начиналось с закладки или полного возведения храма, например, о первом русском городе в Сибири — Тюмени — в летописях сказано так: «И поставиша град Тюмень, иже преже бысть град Чингий, и построиша дома себе, воздвигоша же церковь Божию в прибежище себе и протчим православным христианом росийским на вечное житие», а заканчиваются эти летописные повествования благодарением Богу: «...оттоле же солнце евангельское землю Сибирскую восия... наипаче же во многих местех поставишася гради и свягья Божия церкви... в славословие Отцу и Сыну и Святому Духу, в прибежище православным христианом». Селения часто становились одноимёнными храму (т.е. событию или святому, которому посвящён главный храм города или села), отсюда — многочисленные Спасские, Троицкие и Ново-Троицкие, Вознесенские и Ильинские села, города — Архангельск, Благовещенск и т.д. В храме могли храниться самые важные атрибуты жизни города — например, в Софии Новгородской хранились эталоны мер и весов, печати и многое другое из того, что необходимо для жизнедеятельности торгового города. Напомним, наконец, и ещё один весьма важный факт для понимания взгляда наших предков на историю: само летописание велось в основном при храмах и монастырях.

Эти слова в полной мере относятся и к храмам-памятникам, объединявшим в качестве «воспоминаний-строений» евангельскую (всемирно значимую) историю и историю Отечества. В Новгородской первой летописи мы встречаем зачин, напоминающий нам зачин «Повести времен-

ных лет» с его вопросом «откуда Русская Земля стала есть». Но в данном случае это, можно сказать, ответ, и он звучит так: «Временник, ежесть нарицается летописание князеи земля Руския, и како избра Бог страну нашу на последнее время, и грады начаша бывати по местом», т.е. «как избрал Бог нашу страну в последнее время (имеется в виду период после Крещения Руси, когда Русь уже мыслилась преемницей „богоизбранного народа“ ветхозаветной истории (ср. „Слово о Законе и Благодати“ митрополита Илариона), а потом и христианских государств — Рима и Византии — ср. понятие „Святая Русь“) и города стали устраиваться по всей (русской) земле».

Идея «памяти» в христианской культуре основана на представлении о вечной жизни с Богом — на это направлено и всякое богослужение, и традиция церковного поминовения, на этом основано и христианское по своей сути понятие «Вечной Памяти» — как вечного бытия с Богом.

Посвящались храмы историческим событиям традиционным для православной культуры способом — по «святцам», т.е. в соответствии с церковным календарем, указывающим дни церковной, богослужебной памяти святых, праздники и т.д. (так же, например, давались имена русским людям — по «памяти» святого, в день которого человек рождался). Этот обычай увековечения памяти «по святцам» имел под собой основание в самой духовной жизни народа: это была благодарность святому, под молитвенным покровительством которого совершились памятные события, и одновременно в этом проявлялась преемственность поколений (ежедневные церковные богослужения предусматривают молитвы святым, память которых совершается в тот или иной день, значит, молились им наши предки и в те, памятные, дни). В целом можно сказать, что история народа получала таким образом вечное измерение, оказывалась связана с высшими духовными ценностями, так как, с одной стороны, храмы оказывались посвящены событиям евангельской истории (т.е. жизни Христа), духовной жизни Церкви, а с другой — истории Отечества и народа: уже в самих названиях и самих посвящениях храмов

Храмы строились в благодарность Богу и святым в память о самых различных событиях: часто перед важным предприятием давался обет

(обещание) о постройке храма, существовал целый ряд «обетных царских» храмов, храмы строились и состоятельными людьми по «частным» случаям (например, в память об исцелениях от болезней, воеводами в память о выигранных битвах). На общегосударственном уровне события, увековеченные в храмоздании, также были очень различны: отмечалось и рождение наследника престола, и встреча всенародных святынь (например, имевшее важное объединительное значение принесение в столицу чудотворных икон из разных областей России в XVI веке), и заключение перемирия, и часто связанное с последним возвращение пленных и т.п.

Летописи первых веков русской истории пестрят упоминаниями о сражениях и войнах, и эти же летописи часто вслед за рассказом о походе или осаде сообщают о «воздвижении» храма. Эти храмы должны были донести до потомков чувства радости и благодарности за победу, чувство скорби о погибших на поле брани.

Список храмов — памятников побед и воинской славы, касающийся, с одной стороны, самых известных, изучаемых в школе исторических дат, а с другой — шедевров русской архитектуры, можно было бы открыть храмом Покрова на Нерли. Как и огромное число древнерусских храмов, он был построен по обету (т.е. обещанию) в 1166 году Андреем Боголюбским в благодарность Богу в память о победе над Волжской Булгарией. Посвящение храма празднику Покрова Богородицы отражает веру в ту самую небесную защиту, которая была явлена при празднуемом событии (при осаде Константинополя в X веке), — но теперь уже дарованную русскому народу.

В православной культуре отразилось и важнейшее событие древнерусской истории, поворотное на пути освобождения Руси от многовекового татарского ига — Куликовская битва. В память этой битвы был поставлен возрожденный ныне собор Рождества Пресвятой Богородицы Рождественского монастыря (основан в 1386 г. вдовой князя Андрея Ивановича Серпуховского, героя Куликовской битвы, Марией Кестутьевной; именно в день праздника Рождества Богородицы — 8 сентября — и произошло сражение на Куликовом поле). Конечно,

позднее эти церкви, как и многие другие, были перестроены, но от этого не утратили своего памятного характера. И сегодня москвичи приходят поклониться могилам православных иноков-воинов Пересвета (в схиме Александра) и Осляби (в схиме Андрея) в церковь Рождества Богородицы в Старом Симонове. Храмовое поминовение воинов, погибших на Куликовом поле (а именно такое поминовение было и естественным, и единственным в то время), стало повсеместным на Руси, к этому времени относится установление так называемой Дмитриевской родительской субботы. Такое поминовение соответствовало значимости события, его общерусскому масштабу, а в 10-х годах XX века и на самом Куликовом поле был построен храм-памятник во имя Преподобного Сергия Радонежского, лично благословившего князя Дмитрия Донского на битву и поддерживавшего его уже на поле брани своими грамотами.

Множество древних храмов Москвы является памятниками далеких побед. Но, пожалуй, наиболее известным в мире московским храмом, «лицом» российской столицы является собор Василия Блаженного (называемый так по имени святого, похороненного в крипте храма), или храм Покрова на Рву. На его примере можно подробно рассмотреть принципы «программного» храмостроительства в русской культуре.

Собор, возведенный при царе Иоанне Васильевиче Грозном в 1555–1561 годах, имеет девять основных престолов (изначально — девять отдельных храмов, «приделанных» (отсюда — «придел») к основному, затем перестроенных в единый ансамбль), связанных с ходом войны против Казанского ханства, среди них:

- престол Святой Троицы, обетный, в знак того, что это, как и всякое начинание христианина, должно быть посвящено Богу (в своей триумфальной речи Иван Грозный объявил, что Казань освящена во имя Троицы);
- придел Преподобного Александра Свирского и придел трех Патриархов, оба в память победы над ханом Епанчей 30 августа (по святам, обе «памяти» приходятся на один день 30 августа — здесь и далее даты по ст. ст.);

- придел святителя Григория Армянского, в память взятия 30 сентября Арской башни (по святцам);
- Покровский храм (центральная часть) в память подрыва стен Казани (по святцам — 1 октября);
- придел святых Киприана и Иустины в память взятия Казани 2 октября (по святцам);
- придел святителя Николая Чудотворца в память присоединения Вятки (в честь «Николы Великорецкого», т.е. Великорецкой иконы святителя Николая, особо чтимой святыни Вятской Земли, принесенной в те годы в столицу для поклонения, список с которой и остался в московском храме);
- придел в честь Преподобного Варлаама Хутынского (покровителя царствующего рода, особо чтимого предками Ивана Грозного и самим царем);
- придел Входа Господня в Иерусалим в память торжественного возвращения русского войска в Москву, в соответствии с идеей «Москвы — второго Иерусалима», т.е. как образ Святой, «богоизбранной» Земли, как «икона» Небесного отечества — «Небесного Иерусалима».

Уникальная, «неземная» (действительно не имевшая образцов среди известных храмов, не следовавшая принятым канонам зодчества) архитектура храма не только рисовала образ «Небесного Иерусалима», она стала символом «богохранимого» царства Русского и прекраснейшим выражением величия его побед.

Одним из самых сложных моментов в отечественной истории было Смутное время. С его окончанием связаны такие храмы-памятники, как Казанский собор на Красной площади и храмы Покрова. Первыми храмами, посвященными окончанию Смутного времени, как считают современные ученые, были храмы в честь Покрова Божией Матери в подмосковных царских и боярских вотчинах и в Москве у Арбатских ворот (месте осады) — в этот день (1 октября) в 1618 году была снята осада Москвы войсками польского королевича Владислава, претендовавшего

на русский престол (собственно, этим событием и окончилось Смутное время). А позже, в 1633 г., на Красной площади был возведен собор в честь святыни, ставшей символом освобождения Москвы — Казанской иконы. Здесь, в Казанском соборе, престольным праздником которого стала дата освобождения Китай-города, и хранился этот образ.

Крупнейшим событием в истории России XIX века была Отечественная война 1812 года и победа в этой войне. Именно эта война и эта победа определила многое в истории нашей страны и ее культуре на целое столетие. Война 1812 года стала поистине эпохальным событием, в первую очередь, в сознании самих россиян XIX века. И если попытаться ответить на традиционный вопрос о том, как данное событие нашло отражение в культуре народа, если поставить вопрос, как была осмыслена война 1812 года в русской культуре, в произведениях искусства, ей посвященных, то первым пунктом нужно будет упомянуть не «Войну и мир» Л.Н.Толстого, наиболее известное современному читателю художественное произведение на данную тему, написанное, однако, уже в конце столетия, и не какие-либо другие литературные, музыкальные или иные сочинения — в первую очередь нужно будет начать такой разговор с рассказа о Храме Христа Спасителя. Проект создания этого Храма-памятника — общенациональный, как сказали бы в наши дни, «культурный проект», привлечший лучшие творческие силы того времени, отразивший существенные черты духа новой эпохи в русской культуре, начало которой положила Отечественная война 1812 года.

Когда к 25 декабря 1812 года (по ст. ст.), к празднику Рождества Христова, последний наполеоновский солдат был изгнан за пределы Российской империи, фельдмаршал М.И.Кутузов обратился к русским воинам со словами: «Каждый из вас — спаситель Отечества! Россия приветствует вас сим именем». А император Александр I в тот же праздничный день подписал Манифест: «Объявляем всенародно, что спасение России от врагов, столь же многочисленных, сколь злых и свирепых, совершенное [т.е. полное] в шесть месяцев всех их истребление — есть явно излившая на Россию благость Божия, есть поистине достопамят-

ное происшествие, которое не изгладят века из бытописаний. В сохранение вечной памяти, усердия, верности и любви к вере и Отечеству, какими превознес себя народ Российский, и в ознаменование благодарности Нашей к Промыслу Божию, спасшему Россию от грозившей ей гибели, вознамерились Мы в первопрестольном граде Нашем Москве создать церковь во имя Спасителя Христа. Да простоят сей Храм многие века, да курится в нем пред святым престолом Божиим кадило благодарности и от позднейших поколений вместе с любовью и подражанием к делам их предков».

День празднования Рождества Христова, когда было объявлено об окончательном изгнании французов, в культуре XIX века становится по сути, всероссийским «Днем Победы». Начиная с 1812 года, ежегодно в этот день по храмам России служились благодарственные молебны о победе над Наполеоном, или (по-церковнославянски) за «избавление России от нашествия галлов (т.е. французов) и с ними двадцати язык (т.е. двадцати народов, входивших в войско Наполеона)». И даже знаменитое рождественское богослужбное песнопение «С нами Бог» (древнее пророчество из книги Исаии о рождении Христа, Спасителя мира) приобрело звучание победного гимна, многие его строки, например, «Разумейте, народы, и покоряйтесь, потому что с нами Бог... если снова поднимитесь [на нас], снова будете побеждены, потому что с нами Бог», напоминали теперь о явной помощи Божией в избавлении страны от гибели. Этот церковный гимн спасению всегда звучал по-особому торжественно, а к празднованию столетия Победы в 1912 году священником и композитором Василием Зиновьевым на эти слова было создано произведение, музыка которого прекрасно отразила торжество о победе «богохранимой страны нашей», как называли православные россияне свою Родину в церковных молитвах. Песнопение «С нами Бог» Зиновьева и по сей день можно услышать во многих православных храмах в праздник Рождества.

Соответственно древнему обычаю увековечения памяти побед «по святам», т.е. по дням церковного календаря, построенный впоследствии «по обету» Храм был посвящен Рождеству Христову — праздни-

ку, в который и было торжественно объявлено об избавлении страны от врага. Идейный смысл такого посвящения памятника победе над Наполеоном (и приурочения «дня победы» к этой дате календаря — 25 декабря ст. ст.) лучше всего раскрывал сам праздник Рождества Христова: на богослужениях этого дня в храмах прославляется Спаситель всего мира, спасший человечество от вечной власти врага-дьявола и от вечной смерти, а у русских людей XIX века к празднованию этого — всемирного — спасения присоединялась радость о том, что и в земной, временной жизни Бог спас их и их страну от врагов и от гибели.

Для человека православной культуры частная земная жизнь человека или страны всегда мыслилась неотрывной от духовной жизни. Поэтому празднование победы, «спасения России от врагов» в Отечественной войне было созвучно общехристианскому празднеству, а Храм-памятник, посвященный Христу — Спасителю мира, Его рождению в мир (как началу спасения), и «богохранимой» России позволял взглянуть на родную историю сквозь историю библейскую — историю всемирную, историю спасения всего мира.

Храм Христа Спасителя — народный памятник Отечественной войне

Отечественная война 1812 года вошла в российскую историю под таким названием не случайно: в борьбе с войсками Наполеона принимала участие вся Россия. В русской исторической и художественной литературе эпоха Отечественной войны отразилась как время невиданного духовного подъема и патриотического воодушевления в обществе. Это было время единения всех граждан России, несмотря на сословные и другие различия между ними. Увенчать этот подъем народного духа должен был невиданный дотоле Храм — как знак благодарности всего народа и в память потомкам.

Автором идеи увековечить память о спасении Отечества традиционным для русской культуры путем — возведением храма — стал участник Бородинского сражения генерал Михаил Ардалионович Кикин, известный покровитель искусств, основатель меценатского общества,

товарищ И. А. Крылова и Г. Р. Державина по литературному обществу «Беседа любителей русского слова».

Такая форма памяти действительно характерна для нашей культуры с древних времен: многие знаменитые храмы Руси (включая шедевры древнерусской архитектуры: церковь Покрова на Нерли и собор Василия Блаженного на Красной Площади, некоторые древние храмы Московского Кремля) являются памятниками важнейшим победам русского народа. В строительстве храмов-памятников находило выражение одно из главных правил духовной жизни — благодарность: Богу и воинам, пострадавшим за свой народ и за свою Родину, так как, говоря словами Евангелия, «нет большей любви, чем та, когда кто-либо отдает свою жизнь за своих ближних», благодарность Богу и святым-покровителям за духовную помощь, оказанную в ответ на молитвы тех трудных дней. Поэтому храмы-памятники обычно получали свое наименование «по святым», т. е. посвящались именно тем праздникам или святым, церковное, богослужбное воспоминание которых совершалось в день памятного события русской истории (например, штурм Казани Иоанном Грозным пришелся на праздник Покрова, что и отразилось в создании храма-памятника — Покрова-на-Рву). В основе этой древней православной традиции мемориального храмостроительства лежит церковный обычай поименного поминовения людей на богослужении в храме (особенно в храмах-памятниках), а значит, национальная память оказывалась здесь неразрывно связана с представлением о вечности, в свете которой приобретали религиозный смысл слова, провозглашавшие «вечную память» войнам-героям. Повторим: в Московском государстве существовали десятки, если не сотни подобных храмов, увековечивших и избавления страны от ига азиатских завоевателей, и отражения набегов их потомков, и победы над польско-литовскими захватчиками, да и не только военные, а вообще все важные исторические события. Традиционными были такие памятники и для позднейших эпох: в Петербурге немало храмов было воздвигнуто в память петровских побед — в память Полтавской битвы, первых побед российского флота, возводились храмы-памятники вплоть до революции 1917 г. (Заметим,

что и сегодня эта традиция жива — в 90-х годах XX века на Поклонной горе, на мемориале героям Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., был возведен храм-памятник во имя великомученика Георгия Победоносца, покровителя города Москвы, именно его мы видим на гербе нашей столицы). Таким образом, создавалась своеобразная «каменная летопись» Русской Земли, «история в камне», в которой история Родины представляла взгляду потомков как бы через призму вечности и вечных духовных ценностей. И всенародный памятник Отечественной войне 1812 г. продолжил в русской культуре XIX века эту древнюю православную традицию.

Возводили Храм Христа Спасителя всей страной, или, как тогда говорили, «всем миром». История сохранила нам многочисленные проекты будущего памятника — в конкурсе участвовали практически все известные архитекторы того времени (окончательный вариант Храма строился по проекту К. А. Тона). Сооружался храм на пожертвования, которые собирались по всей стране (имеются данные, что особо крупные пожертвования от богатых слоев общества (промышленников, купцов), которые одни уже могли покрыть всю смету строительства, не принимались — ценно и символично было всенародное участие в этом деле, участие каждого).

В возведении Храма Христа Спасителя участвовали самые известные мастера России. Один перечень имен показывает общенациональный масштаб и высочайший уровень художественного исполнения. «Приобщением к алтарю народного подвига» назвал свою и своих коллег работу по созиданию Храма Христа Спасителя скульптор П. К. Клодт, создатель знаменитых скульптур на Аничковом мосту в Санкт-Петербурге. Эскизы для росписи Храма готовил художник А. А. Иванов, автор знаменитой картины «Явление Христа народу». Стены Храма расписывали живописцы К. Е. Маковский и В. М. Васнецов. В. И. Суриков создал традиционные для древних храмов изображения Вселенских Соборов (важнейших в церковной истории всецерковных собраний, на которых получали словесную формулировку правила православной веры и жизни). Под одним куполом, объединенные общей

работой, общим долгом, трудились идейные противники в искусстве: авторитетные члены Академии художеств и «передвижники» — И. Н. Крамской с товарищами. Сюжеты для скульптурных композиций выбирал выдающийся богослов и общественный деятель XIX века митрополит Московский Филарет (Дроздов).

Более величественной постройкой Москва, да и вся Россия, дотоле еще не знала. Возвышающийся более чем на сто метров — одно из самых высоких строений в мире — Храм Христа Спасителя — как бы плыл над Москвой. Золотая громада купола Храма была видна на многие километры. Десятилетиями она служила архитектурной доминантой — центральной, самой высокой точкой в градостроительном облике Москвы. Храм был рассчитан на семь с лишним тысяч человек, но, по свидетельствам современников, в него вмещалось более десяти тысяч человек. Можно сказать, что величие сооружения соответствовало величию народного подвига в Отечественной войне и, по мысли наших предков, той великой милости Божией, которой стала для русского народа победа в этой войне. Величественный православный храм (выдержанный в традиционном для русской православной культуры стиле) действительно стал лучшим вариантом «памятника милосердного Промысла Божия о возлюбленном Отечестве нашем в годину тяжелого испытания, памятника мира после жестокой брани, предпринятой не для завоеваний, но для защиты Отечества» (из Манифеста Александра III в год освящения Храма).

Культурным событием становилось все, связанное с Храмом-памятником. Как и закладка Храма, его освящение стало всенародным праздником. Заложенный в 1838 году (Храм Христа Спасителя строился без малого 45 лет!), он был освящен 26 мая 1883 года в торжественные дни коронации императора Александра III. К этому моменту со времени Манифеста Александра I прошло более семидесяти лет, но обет, данный Россией, был выполнен. Ко дню освящения Храма Христа Спасителя, к его торжественному открытию П. И. Чайковским была написана увертюра «1812 год», начинавшаяся с музыки молитвенного песнопения «Спаси, Господи, людей Твоих». Это известнейшее церковное песнопение-

ние было выбрано Чайковским в качестве основной музыкальной темы увертюры не случайно. За мелодией слушатели без труда узнавали слова церковного гимна — молитву о «даровании побед православному императору» и его воинству, о сохранении России — «Божьего достояния», говоря словами песнопения, — и в целом эта молитва, посвященная Кресту (как символу победы над смертью, символу духовной защиты) была очень созвучна освящаемому Храму-памятнику, чьи собственные золотые кресты вознеслись над русской столицей.

Когда строительство Храма Христа Спасителя было завершено, он действительно стал «вечной памятью» всем тем, кто пал на полях сражений Отечественной войны 1812 года. На стенах Храма по его периметру в мраморе были высечены тексты императорских Манифестов о защите Отечества, описания всех сражений (а их было 71), а также приведены изображения святых, на дни памяти которых по календарю приходились наиболее важные события освободительной кампании. В Храме на памятных досках были размещены списки имен героев Отечественной войны (всего офицерского состава). А в годы Первой мировой войны рядом с этими мемориальными досками стали появляться новые имена погибших русских воинов. Надписи делал простой народ, и никто этому не препятствовал. В этих надписях по-особому отражался православный обычай — поименно вспоминать на богослужении «воинов, на поле брани живот свой положивших и от ран скончавшихся». Так Храм, построенный в память героев войны 1812 года, стал памятником всем погибшим защитникам России.

Таким образом, как уже отмечалось, Храм Христа Спасителя оказался, наверное, самым масштабным «проектом» в истории России XIX века, в ее духовной и культурной жизни, посвященным победе в Отечественной войне 1812 года.

Храм Христа Спасителя — произведение искусства XIX века

Первоначально (при Александре I) планировалось возвести Храм на самой высокой точке Москвы — Воробьевых горах. Предложенные

проекты, в том числе и первоначально утвержденный проект архитектора Витберга, были типичными для западноевропейского классицизма. Глядя на витберговский проект и на проекты Храма других авторов начала XIX века, мы находим здесь те же архитектурные формы, что и в парадной архитектуре Франции эпохи классицизма, и в Петербурге рубежа XVIII–XIX веков. Однако к середине столетия в русской культуре оформились новые тенденции, и «универсальные», не несущие никакого национального колорита классицистические проекты, а вместе с тем и первоначально предполагавшееся место строительства были отвергнуты; в итоге на своем нынешнем месте Храм был заложен только в 1838 году.

Новым зодчим Храма стал Константин Андреевич Тон, автор многих архитектурных шедевров XIX века (в частности, Большого Кремлевского дворца, набережной со сфинксами перед Академией художеств в Петербурге). Самым выдающимся творением архитектора, прославившим его имя, стал, бесспорно, именно Храм Христа Спасителя.

Для постройки столь значимого для России памятника Отечественной войне К.А.Тон выбрал традиционные древнерусские архитектурные формы (конечно, творчески их переработав и адаптировав для своего времени). В основу плана здания была положена типичная для всей древнерусской храмовой архитектуры форма креста. Своими высокими узкими окнами, декором на фасаде, а главное, своим традиционным (для древнерусских соборов) пятиглавием Храм в общих чертах напоминал и знаменитый Успенский собор XII века во Владимире, и построенные по его образцу главные соборы Московского Кремля, и, можно сказать, «древнерусский храм» в целом. Крыша здания завершалась похожими на шлемы «кокошниками», хорошо известными по московским храмам XV–XVI веков. Иконостас Храма Христа Спасителя был выполнен в необычной манере, воспроизводя собой облик «шатрового» храма, знакомого всем по собору Василия Блаженного на Красной площади в Москве (такие храмы были распространены на Руси в XVI–XVII веках).

Храм Христа Спасителя как произведение архитектурного искусства отразил главные черты стиля своей эпохи. Нужно вспомнить, что после Отечественной войны 1812 года произошел всплеск патриотизма в обществе, за которым логически последовал «пересмотр культурных ориентиров»: на смену «голландским» идеалам Петра I и культивированию «итальянского стиля» в искусстве эпохи Елизаветы Петровны, на смену «галломании» конца XVIII века, в годы которой даже язык русской литературы испытывал сильнейшее влияние французского языка, приходят отечественные «идеалы». Национальное самосознание в XIX веке начинает опираться на собственные культурные истоки, ставит вопрос о своей самобытности, не случайно «православие» и «народность» становятся ключевыми терминами и в формулировке государственной идеологии.

Достаточно вспомнить, что одновременно с постройкой Храма Христа Спасителя, занявшей целую эпоху, работали создавшие философию «славянофильства» А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, И. С. Аксаков, которые критически подошли к «западной ориентации» послепетровского XVIII века и обратили серьезное внимание на богатейшее византийское и древнерусское наследие, доставшееся русской культуре; в это же время писал свои публицистические работы Н. В. Гоголь, в которых он напрямую (как и славянофилы) цитировал произведения православных богословов — святых отцов (например, последняя работа Гоголя посвящена главной храмовой службе в православном богослужении — Литургии, являвшейся для писателя воплощением того нравственного идеала, который он пытался передать в образах своих художественных произведений); в этот же период многие представители русской интеллигенции за идеалом «вполне (т.е. совершенно) прекрасного человека» ездили в Оптину Пустынь — монастырь, известный своими духовными наставниками, которые для многих становились образцом любви, человечности, правильного отношения к ближнему (среди самых известных посетителей Оптиной — славянофилы, неоднократно бывавший там Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский, описавший старцев в своем романе «Братья Карамазовы», Н. В. Гоголь, написавший: «Мне нужно ежеминут-

но быть мыслями выше житейского дрязгу и на всяком месте своего странствия быть в Оптинской Пустыне», философ В.С.Соловьев, М.М.Пришвин и др.).

В архитектуре Храма Христа Спасителя выразилось то уважение и внимание к родной старине, к православным корням отечественной культуры, которое было характерно для русской культуры периода после 1812 года (в отличие, например, от XVIII века). Можно сказать, архитектор в этом Храме-памятнике выразил сам дух эпохи.

Глядя на «древнерусские» формы Храма Христа Спасителя, живо напоминающие об истоках и подчеркивающие связь веков — на традиционные купола-«луковки», которых не знала западная архитектура, на узкие (как в старину) окна и даже на такую характернейшую для зодчества Владимирской Руси деталь, как опоясывающий здание по фасаду аркатурный пояс, придающий храму «древний вид», — мы можем вспомнить слова П.И.Чайковского, пытавшегося, по его собственному признанию, реформировать церковное пение в России: «Новый путь заключается в возвращении к седой старине и в сообщении (т.е. передаче) древних напевов в соответствующей гармонизации». Мы можем вспомнить, что в эту эпоху многие знаменитые русские композиторы также всерьез занимались церковной музыкой: Д.С.Бортнянский, М.И.Глинка, М.А.Балакирев и Н.А.Римский-Корсаков в свое время являлись, по существу, ответственными лицами за церковное пение во всей Российской империи, и сложно найти в истории XIX века такого русского композитора, который не обращался бы к сочинению музыки для церковных песнопений. И в своем церковном творчестве большинство из них, так же, как и Тон, стремилось приблизиться к образцам древнерусского церковного искусства — и Бортнянский, и Глинка, и Чайковский, и Рахманинов, и их многочисленные последователи занимались, в первую очередь, обработкой мелодий старинных распевов, искали подходящие формы для переложения их на современный им «язык» музыки. Например, Чайковский, сочинивший музыку для основных богослужений Православной Церкви — Литургии и Всенощной — писал, что композитор обязательно должен стремиться к тому, чтобы его

церковная музыка «гармонировала с византийским стилем архитектуры и икон, со всем строем православной службы» (византийским стилем в ту эпоху зачастую называли все, что восходило к образцам допетровской эпохи). А мы знаем, что появлением такой архитектуры русская культура XIX века обязана, прежде всего, церковному творчеству К. А. Тона. Таким образом, Храм Христа Спасителя, воскресивший канонические «древнерусские» формы церковного зодчества, предстает своеобразным символом эпохи с ее стремлением к собственным культурным истокам.

Конечно, не только композиторы, но, в первую очередь, и сами архитекторы вдохновлялись, вслед за Тоном, образцами древней отечественной культуры. Начавшееся во многом с работ Тона обращение к допетровским образцам искусства развивалось, и интерес к родной старине, к собственным корням проникал все дальше и дальше «вглубь веков». Так, сначала в русской архитектуре оформился так называемый «русский» стиль — стилизация под образцы московской и ростово-суздальской архитектуры XV–XVII веков. Особенно часто храмы в таком стиле строились в последние десятилетия XIX века. Затем, на рубеже веков и в первые десятилетия нового века, распространяется «неорусский» стиль — творческое переосмысление образцов храмовой архитектуры XII века — знаменитых новгородских храмов. Начинают также возводиться храмы, напоминающие своим обликом самые истоки русской архитектуры, ее древнейшие образцы в византийском стиле.

Особенно показательно, что множество храмов вышеперечисленных стилей было построено в городе, который когда-то создавался как самый «европейский» город страны, — Санкт-Петербурге. Большинство этих памятников культуры предреволюционной эпохи разделило судьбу Храма Христа Спасителя: они были уничтожены в XX веке. Разрушен был и Спас-на-Водах — храм-памятник морякам, погибшим в русской-японской войне (1904–1905), построенный по образцу Дмитриевского собора во Владимире (1197), и десятки других храмов: взрывали их не только в 30-е, но и 60-е и даже в 70-е годы. Можно сказать, что сегодня нам доступен Петербург середины XIX века, а вот Петербург начала

XX века оказался «стерт с лица земли», ведь десятки храмов в русском и «неорусском» стиле придавали ему облик именно русской столицы, русского (и в то же время европейского) города. И сегодня только старинные фотографии да редкие сохранившиеся и восстановленные храмы могут рассказать нам об идеалах и культурных предпочтениях значительной части русского общества второй половины XIX — начала XX веков.

Итак, и в самой идее мемориала, и особенно в архитектуре Храма выразилась связанная с пересмотром культурных идеалов XVIII века, с ростом патриотизма и национального самосознания после Отечественной войны 1812 года ориентация на православные истоки национальной культуры. Храм Христа Спасителя является одним из первых произведений, выразивших это новое движение в русской культуре. В свою очередь, творчество Тона само стало образцом для обращения к традиционным формам в храмовой архитектуре (а потом и в других искусствах).

Храм Христа Спасителя, строившийся без малого полвека со всенародным участием, стал подлинным символом традиционной русской культуры, и в его дальнейшей судьбе отразились все исторические судьбы России.

В декабре 1931 года Храм Христа Спасителя был взорван. Как строительство всероссийской святыни, так и ее разрушение имело глубокое символическое значение. Вместо выдающегося памятника отечественной истории над Москвой должен был вознестись Дворец Советов — гигантское строение высотой более 400 м. Новое здание, по словам наркома просвещения А. В. Луначарского, должно было напоминать своим видом «вавилонские башни» и быть символом «штурма высот снизу» (на некоторых проектах здание увенчивалось гигантской статуей Ленина). Но этот проект осуществить не удалось. На месте котлована для будущего Дворца Советов был устроен открытый бассейн «Москва», а упоминания о Храме Христа Спасителя надолго исчезли из справочников и путеводителей по столице.

Почему же был взорван Храм Христа Спасителя? Помнить людей, сумевших спасти нашу Родину от гибели — значит не только хранить от забвения их имена, но и чтить то, чем они жили: их культуру, их ценности, воспринимать их как свои жизненные «заветы», быть их действительными наследниками. И те, кто разрушал Храм Христа Спасителя в 1931 году, целенаправленно стремились уничтожить, в первую очередь, память о прошлом, связь народа с его историей, с предками — живую память о людях, воплощенную в Храме-памятнике. Это разрушение, как и уничтожение сотен других храмов, как и конфискация чтимых народом святынь (древних икон и т.п.), тоже имело своеобразное культурное (или «антикультурное» с точки зрения предыдущих эпох) значение — буквально реализовывался принцип, продекларированный в «Интернационале»: «Мы старый мир разрушим до основания». Национальная культура, национальная память и святыни, на которых она держалась, действительно физически уничтожались, строилось новое — советское общество, создавался новый — советский народ с новыми ценностями, новыми «святынями», т.е. с новой, «советской» культурой. Одним из оснований для сноса памятника послужила резолюция Комитета по делам культуры при Президиуме ВЦИК. К сожалению, можно сказать, что разрушение Храма Христа Спасителя также стало знаковым событием — уже для отечественной истории XX века.

Те же, кто в 90-х годах XX столетия восстанавливал Храм-памятник, восстанавливали тем самым оборванную «связь времен», связь с родной историей, восстанавливали родственную духовную связь, без которой мы едва ли можем считаться одним народом со своими предками...

Другой наш современник писатель Валентин Пикуль сказал: «Знание прошлого Отечества делает человека богаче духом, тверже характером и умнее разумом... История требует уважения к себе, как и дедовские могилы, а культура народа всегда зависела от того, насколько народ ценит и знает свое прошлое... Летом 1941 года мы выстояли еще и потому, что нам в удел достался дух наших предков, закаленных в былых испытаниях».

Сегодня Храм Христа Спасителя снова стоит памятником славной эпохе российской истории, воплощая дух наших предков, дух той эпохи. В 1997 году, в дни празднования 850-летия Москвы, «в оригинале» — под стенами возрожденного Храма, с торжественным салютом, в исполнении сводного оркестра — вновь прозвучала увертюра П.И.Чайковского «1812 год». Как и тогда, в наши дни в Храме Христа Спасителя снова совершаются богослужения, а сам Храм, говоря словами известной молитвы, хранит «вечную память» о «воинах, за Веру и Отечество живот свой положивших».

В. И. Сесорова

учитель русского языка и литературы высшей категории
МКОУ «Белобородовская ООШ» Коченевского района
Новосибирской области

ЗА ВСЕ В ОТВЕТЕ...

Взгляд на события 1917 года через 100 лет

Я жил, я был —
За всё на свете
Я отвечаю головой.

А. Т. Твардовский

Предлагаемую читателям статью «За всё в ответе...» (взгляд на уроки истории нашего Отечества) рекомендуем использовать для беседы на вводных уроках литературы в 11 классе. Обсуждение этого важного для истории нашей страны, нашего народа события актуально в современном российском обществе, особенно в разговоре с молодёжью. Разнонаправленные дискуссии в СМИ о роли и значении для XX века этого переворота, его последствий в духовной жизни человека, отражение революции через «магический кристалл» литературы и искусства нужно обсуждать на уроках литературы в выпускном классе с готовящимся к самостоятельной жизни юношеством.

Начинается XX век, и одно из самых знаковых событий этого времени — революция 1917 года. Литература всегда чувствует приближение катастрофы на Земле. Как поэты, писатели об этом говорили? О чём предупреждали и что воспитывали у читателей? Сейчас, как и 100 лет назад, мир снова стал хрупким, зыбким. Мир воспринимается виртуально, там живут по особым законам. Главное, чтобы не разрушить то, что по крупницам собирали наши предки, не нужно заходить за опасную черту вседозволенности, так как существование в параллельном мире

всегда губительно. Так ли это? И как существование виртуального мира влияет на формирование отношений между людьми, к миру в целом?

Существует весьма распространённое мнение о том, что поэты могут предсказывать будущее. На этот счёт даже есть целая научная теория, утверждающая, что дар ясновидения люди, наделённые литературными способностями, получают свыше именно затем, чтобы донести определенную информацию для своих соплеменников. Удивительно, будучи 16-летним юношей, М. Ю. Лермонтов сумел предвидеть, как сложится судьба его страны. И в 1830 году он написал стихотворение «Предсказание», мрачное, грозное и поражающее своей беспощадностью. Сегодня можно уже с уверенностью говорить о том, что оно действительно оказалось пророческим, и автор, с точностью до мелочей, описал в нём события 1917 года.

«Предсказание»

Настанет год, России чёрный год,
Когда царей корона упадет;
Забудет чернь к ним прежнюю любовь,
И пища многих будет смерть и кровь;
Когда детей, когда невинных жён
Низвергнутый не защитит закон;
Когда чума от смрадных мёртвых тел
Начнет бродить среди печальных сел
Чтобы платком из хижин вызывать
И станет глад сей бедный край терзать;
И зарево окрасит вольных рек;
В тот день явится мощный человек,
И ты его узнаешь — и поймёшь,
Зачем в руке его булатный нож;
И горе для тебя! — твой плач, твой стон...

Однако самое удивительное не то, что Лермонтову удалось так точно предсказать будущее России, а в том, что это стихотворение после революции находилось под запретом — уж слишком точными оказались слова поэта, который вряд ли хотел бы, чтобы его Родина заплатила за изменение общественного строя столь высокую цену!

Как события, которые не казались первостепенными, стали ступенями к безвозвратным переменам? С чего началось?

А началось всё с трёх бескровных революций:

- 1) С теории К.Маркса и Ф.Энгельса, где одно из их утверждений о том, что построить общество — рай, Царство Божие возможно на Земле, уничтожив частную собственность: свободное развитие каждого — свободное развитие всех!
- 2) С выдвинутой Чарльзом Дарвином гипотезы об эволюционном развитии человечества и происхождении человека от человекообразной обезьяны, а затем путь его (человека) на принципах естественного отбора.
- 3) И наконец, учения Фридриха Ницше, который заявил, что нет и не может быть равенства между людьми, все делятся на два класса: с сильной волей и слабой, при этом им принцип действия сверхчеловека оправдан.

Все эти три революции: экономическая, биологическая и духовная изменили жизнеспособность человека, а главное, изменили взгляд на мир!

Отсюда и возникновение революционных мыслей, а затем — реальнейшее событие в России — революция; небо приникает к земле, иными словами, Десница Божия явно простирается над действиями людей, и происходят необъяснимые вещи. Необъяснимо падает монархия. Какими-то невероятными сочетаниями, стыками и последовательностью событий необыкновенно «повезло» большевикам. И они победили и не победить не могли.

Об этих уроках истории и говорит Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл: «Моя мечта о том, чтобы Вы и вся молодёжь нашей страны и весь народ наш никогда не дали никому возможности изменить тот курс, следуя которому мы можем обрести Счастье. В историческом опыте нашей страны — увлечение безбожием, нравственным нигилизмом, и именно поэтому не была реализована мечта, к которой

стремились ниши прадеды, деды, отцы, — ведь они строили процветающее общество без Бога!»

Теперь, когда прошло 100 лет, оглядываясь назад, можно сказать, что начало XX века было веком художественных поисков. Поэты серебряного века пытались заглянуть туда, за черту опасную, где всё можно, где создаётся иллюзия отсутствия греха, чтобы испытать всю остроту ощущений.

Это было исповедование самодовлеющего «чистого» искусства. «Чистого» в отличие от искусства «присяжного», признанного государством, прогрессивного или реакционного, но, в той или иной мере, выполняющего определённый социальный заказ.

А вот художник свободный, Художник с большой буквы, как раз по верованию того времени, есть в то же время и пророк. Как писал Максимилиан Волошин: «...толпе, движущейся в истории, неведом замысел пьесы — трагедии, а Художнику (с большой буквы) дано в него (в этот замысел трагедии) проникать». Но таким образом, в условиях тоталитарного режима, уже установившегося и победившего, вольно и невольно, художник становится социальным соперником государственной идеологии, кто бы ни был её носителем.

Чувство тревоги, смутное ощущение неблагополучия и близящейся катастрофы порождало у художников, отмеченных талантом, желание уйти от непонятной и пугающей действительности, заставляло искать спасение в «священном храме искусства». Возрождаются мистические учения, оживают старые теории. Идеи французского философа Анри Бергсона (проповедовавшего превосходство интуиции над разумом, утверждавшего, что сознание человека может дать лишь «упрощённое представление о действительности» и что только благодаря творческой интуиции и вдохновению можно сделать окружающий мир доступным восприятию человека) были усвоены представителями различных литературных школ и направлений и легли в основу ряда эстетических программ!

Всё это нашло своё отражение в литературе, где обозначалось ощущение социальной и политической неустойчивости. Отсюда и симво-

листское движение, построенное на явном психологическом разладе, тревоги, ужаса личности, чувствующей своё бессилие перед миром и его законами, постичь которые она не в силах.

Поэт-символист ограничивается намёками, внушением. Для него самое простое явление, помимо своего прямого значения, заключает в себе ещё и высший таинственный смысл. Впервые в истории литературы символистами была высказана идея синтеза словесного, музыкального и живописного искусства. Но ориентация на избранность (читающему данные строки известно тайное их значение) делала творчество символистов поэзией для немногих.

Символисты более всего дорожили образным словом, которое вобрало в себя неисчерпаемую и беспредельную информацию о Вселенной. Символ, как говорил Д. Мережковский, привносит в поэзию ту «безграничную сторону мыслей», которая позволяет поэту заглянуть за ту грань, черту, куда человеческий разум до этого не проникал.

А в стране идёт «стрижка под тоталитарность», задача — лишить всех признаков индивидуальности: символисты так хотели, чтобы конкретный мир предстал у них в сугубо индивидуальном виде. И вот первые жертвы: в 1921 г. расстрелян М. Гумилёв, а 7 августа того же года, в день памяти большого сонма греческих святых, умирает Александр Блок. Голод 1918–1919 годов. У М. Булгакова в романе «Белая гвардия» сказано: «Велик был год и страшен год 1918-й, от начала революции — второй». В заключении романа опять: «Велик был год и страшен год 1918-й, но год 1919-й был его страшней». Голод был искусственный, советская власть особенно не выискивала в это время инакомыслящих, но она начала душить всех в совершенно правильном расчёте, что первым будет вымирать первый эшелон интеллигенции.

Среди художников слова Серебряного века было немало таких, кто искренне, с душевной болью созерцал мир моральной нищеты и бездушия, кто был наполнен доброй воли и желанием помочь людям... Однако, многие из них, утратив веру в человека (лучшее создание Бога), стали на позиции: если нет надежды, пусть идёт так, как идёт...

Так вечная тема поэзии — любовь — акмеистами рассматривалась сквозь призму «мелочей прелестных и воздушных». А разве сейчас в XXI веке эту лёгкость отношений не рекламируют практически на всех каналах телевидения? Но надо отметить, что их последователь Н.Гумилёв отражал в своей поэзии культ личной отваги, стойкости в экстремальных условиях, ситуациях и авантюрного риска. А нам в XXI веке об экстриме напоминают различные шоу (голодающих, живущих на безымянных островах, за стеклом, на ТВ в Доме-2 и т.д.).

Русских футуристов объединяло ощущение «неизбежности крушения старья» (В.Маяковский), предчувствие «мирового переворота», рождение «нового человечества». Художник, по их мнению, в своём творчестве не должен подражать природе, он «самотворец», через его творческую волю природа создаёт новый мир, сегодняшний, железный. Футуристы заявили о свободе от каких бы то ни было поэтических норм и традиций. «Идей, сюжетов — нет». «Для поэта важно не что, а как» (В.Маяковский).

Но и ярким представителям Серебряного века (А.Ахматовой, М.Цветаевой, С.Есенину, К.Бальмонту) пришлось оказаться в оппозиции к власти. Художники Серебряного века, заглянув за опасную черту, воспитали своими произведениями у своих читателей запретное, опасное для человечества желание вседозволенности: «Где нет греха, там всё можно!» Ну а тоталитарный режим, которому все вместе помогли появиться и утвердиться в России, потихоньку начал избавляться от своих социальных соперников, то есть: кто-то умирает с голоду, кто-то стреляет себе в висок, в кого-то стреляют, кто-то замолкает, а кого-то высылают из страны. И здесь вспоминаются слова Саши Чёрного из его стихотворения «Молитва»:

И вот тогда молю беззвучно,
Дай мне исчезнуть в чёрной мгле,
В раю мне будет очень скучно,
А ад я видел на Земле.

И вот мир снова, как и 100 лет назад, сделался хрупким, зыбким и недоступным обычным чувствам, угадывается нечто непостижимое,

а может быть, и непостижимое. Традиционная, «старая» культура отражала мир и человека в этом мире. Современная, «новая» культура «начинает отражать самоё себя», «культура заикливается, культура сама на себя заворачивается», оставляя в покое «уже отрефлексированный мир».

Как когда-то поэты Серебряного века, так и сегодняшние постмодернисты готовы заглянуть за ту опасную черту вседозволенности; готовы ставить всё под сомнение и одновременно этому «сомнительному» подражать, его имитировать. Известная формула постмодернизма «мир как текст» предполагает освоение и оценку «окружающей действительности» по эстетическим законам. Текст описывает мир так же, как и текст описывается миром.

Текст и мир находятся внутри друг друга. Показательные в этом отношении романы «Имя розы» У.Эко и «Чапаев и пустота» В.Пелевина — произведения, в которых невозможно определить, какой из эпизодов соотносится с реальностью.

Если же и можно говорить о реальности, то только о реальности виртуальной, недаром постмодернизм расцвел в эпоху персональных компьютеров, массового видео, интернета.

А по каким нравственным законам живут там, в виртуальном мире? Насколько опасно блогерам заходить за опасную черту вседозволенности? И как это влияет на формирование их отношений к миру, другому человеку? И к чему это существование в параллельном мире приведет человечество?

И снова обращаюсь к словам Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, который напоминает об уроках истории нашего Отечества: «...Дай Бог, чтобы Отечество наше, народ наш на основании своего исторического опыта сумел сохранить и укрепить свою верность тому единственно правильно курсу на человеческое счастье, который коренится в нашей человеческой природе, ибо сам Бог вложил в нас это!»

Священник Антоний Коваленко
учитель ОПК

МУЛЬТИМЕДИА-РЕСУРСЫ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В 4 КЛАССЕ

Одной из проблем методического обеспечения курса «Основы православной культуры», на мой взгляд, является относительно однообразная включённость ребят в процесс обучения. Преподаватель имеет учебник, рабочую тетрадь и презентации к урокам, которые составлены в качестве поддержки к учебному материалу.

Но учащимся четвёртого класса не так легко воспринимать полноценно информацию в виде устного сообщения учителя, тем более что сегодня в школах не учат ребят конспектированию и запоминанию новых тем на слух. Поэтому мне кажется, что было бы полезно разработать комплект интерактивных пособий, включающий в себя как красочные викторины-вопросы, так и видеоматериалы, которые могут разгрузить устный жанр учительского слова и дать шанс ребятам почувствовать красоту и значимость этого учебного предмета с новой стороны. Некоторые темы учебного пособия протоиерея Бориса Пивоварова, которым пользуется учитель, несмотря на их качественную иллюстрированность и разработанные к каждому уроку презентации (выложены на сайт Отдела образования и просвещения Новосибирской Митрополии по адресу <http://oornm.ru/2012/03/umk-po-opk/>), на мой взгляд, требуют более расширенной визуальной поддержки.

В течение прошлого учебного года мною был опробован этот методический прием оживления внимания учащихся следующими добавлениями. Ученикам на моих уроках по ОПК к уроку № 9 «Москва золотая, первопрестольная» была выбрана в качестве видеопособия одна

из серий программы телеканала «Культура» «Пешком» — «Москва храмовая» (<https://www.youtube.com/watch?v=xZGa24WKeGM>), которую мы вместе посмотрели на уроке. Стиль передачи, конечно, — достаточно академический, «взрослый». Но, с другой стороны, — он вполне доступен детям, а преподаватель всегда может пояснить отдельные неясные моменты. Также стоит отметить, что ведущий в этой передаче рассказывает не только о православных храмах, хотя о них говорит больше всего, но и об одной мечети, двух синагогах, старообрядческом храме и католическом костёле. И это хорошая возможность учителю обратить внимание детей на разные религиозные традиции, чтобы объяснить разницу между ними, в том числе в архитектурном, внешнем, плане. Хотя бы для того, чтобы дети не путали храм с мечетью. Советуем также обратить внимание на блок телепередач «Прогулки по Москве» на телеканале «Радость моя».

В качестве видеоматериалов к темам уроков по учебному пособию по ОПК для 4 класса о. Бориса Пивоварова можно предложить мультфильмы современных режиссёров: «Рождество» Михаила Алдашина (<https://www.youtube.com/watch?v=sJfbqZ1qrQU>) и «Егорий Храбрый» Сергея Меринова (<https://www.youtube.com/watch?v=BVhfUdozbyU>). Данные мультфильмы выполнены в оригинальной, авторской манере, с очень большим благоговением и интересом, и это находит большой отклик у обучающихся. Опять же все сложные или непонятные моменты в мультфильмах преподаватель может использовать как хороший повод для диалога о том, как это находит отражение в реальности и в искусстве. Например, техника мультфильма «Рождество» — это прекрасный повод рассказать о технике фресок раннего Средневековья и наивной живописи. Замечательные отечественные мультфильмы, которые можно использовать на уроках ОПК: студия «Пилот», режиссёр Александр Петров снял замечательный мультфильм по книге И. Шмелёва «Лето Господне» «Моя любовь» (<http://mults.spb.ru/mults/?id=1445>). Можно рекомендовать мультфильм о святом Василии Блаженном и чудесной истории о том, как в Москве появился собор, впоследствии названный его именем (<http://www.pravoslavie-detyam.ru/filmi/multfilmi/64-vasilii-blazhennii>).

Добрый детский мультфильм, рассказывающий детям о жизни преподобного Серафима Саровского изготовлен телерадиокомпанией ПТК (<http://www.pravoslavie-detyam.ru/filmi/multfilmi/53-serafim-sarovskii>).

Мультфильмы «Отче наш» (http://sv-sergiy.ks.ua/publ/detyam/pravoslavnye_multfilmy/multfilm_quot_otche_nash_quot/24-1-0-18) «Твой крест» (http://pravera.ru/index/tvoj_krest_multfilm_snjat_po_pravoslavnoj_pritche_skachat_onlajn/0-81), «Ангелочек» (<http://video.mail.ru/inbox/lena1110/473/481.html>). Целый ряд очень добрых мультфильмов о замечательном православном празднике Покрова Пресвятой Богородицы (<http://mults.spb.ru/mults/?id=3066>), «Георгий Победоносец» (http://pravera.ru/index/georgij_pobedonosec_multfilm_skachat_ili_smotret_onlajn/0-91).

В интернете есть очень хороший архив видео- и аудиоматериалов с православной тематикой, созданный Фондом «ТВСПАС» (<http://files.tvspas.ru/>). Там есть замечательные детские мультфильмы по Библейской тематике от телекомпании «Радость моя»: Сотворение мира, Адам и Ева, Каин и Авель, Вавилонская башня, Потоп, Призвание Авраама, Иаков и Исав, Иосиф и братья, Исаак и Ревекка. И это лишь некоторые из содержащихся там материалов. Обращение к тому или иному учебному видеоматериалу связано с программой по ОПК, которой придерживается учитель.

Учитель ОПК должен постоянно думать о том, как удержать интерес детей в фокусе задач урока. Этому весьма помогают вопросы-викторины, которые учитель составляет сам или находит в уже достаточно обширном методическом опыте своих коллег. Мне кажется, подобное разнообразие приёмов, динамизм перехода от одной формы общения к другой, красочность подобранных материалов и визуальных форм является залогом того, что и ученики и учитель постепенно становятся единомышленниками, находя радость общения в процессе познания Основ православной культуры.

Научное издание

**ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ —
СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ**

Оригинал-макет подготовлен в Православной Гимназии
во имя Преподобного Сергия Радонежского
630090 г. Новосибирск, ул. Академическая, 3.

Вёрстка: Е. Ю. Бабенков

Подписано в печать 14.10.2017. Формат 60×84/16.
Гарнитура: Times, «Прагматика». Усл. печ. л. 11.
Печать офсетная. Тираж 106 экз. Заказ № 1014-2017
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный
педагогический университет»
630126 г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28.